

國立宜蘭大學 112 學年度第 1 學期

教與學精進委員會 會議紀錄

時間：113 年 1 月 30 日（二）14 時

地點：行政大樓 501 會議室

主席：陳威戎學術副校長

紀錄：羅煜倫

出席者：國立臺灣大學 周瑞仁委員、國立臺北教育大學 楊志強委員(線上)、
中原大學 廖慶榮委員、張允瓊委員、林進榮委員(黃鈺茹副學務長代)、
黃義盛委員、王修璇委員、張介仁委員、劉淑如委員、林豐政委員、
李欣運委員、林世斌委員、吳德豐委員(黃朝曦委員代)、林大森委員、
陳惠如委員、王宜達委員、陳銘正委員、黃朝曦委員、鍾鴻銘委員、
徐煒欽委員(請假)、劉翊宗委員(請假)、次郎哈尼委員(請假)

列席者：官淑蕙組長、楊淑婷組長、方雪韻小姐、吳家瑋先生、羅煜倫小姐

壹、主席致詞：感謝國立臺灣大學周瑞仁委員及中原大學廖慶榮委員蒞校指導、國立臺北教育大學楊志強委員線上參與，也感謝各學院院長、學部長、教師代表及行政主管把握年前參與本學期教與學精進委員會。請在座各位委員，就高教環境及學校生存保衛戰中，本校如何精進教師發展及學生學習規劃，請各位委員賜教。

貳、上次會議建議案及主席指示事項執行情況（如附件 1，pp.6-10）

洽悉。

參、業務報告：

- 一、本校 107-111 年間教學實踐研究計畫每年申請約 22-23 件（平均 22.6 件），通過率約為 51.87%；108-112 年間累計 7 人次教師獲得「教學實踐研究亮點／績優計畫」殊榮。「113 年教學實踐研究計畫」本校共計 22 位老師提出申請，審查結果將於 113 年 7 月公布。
- 二、本校為教育部「教學實踐研究計畫區域基地計畫」東區承辦學校，藉由區域基地計畫結合本校資源，112-1 學期已辦理 19 場「創新教學暨教學實踐」系列活動，包括教學實踐研究學門成果交流會、AI 融入教學課程設計、教學規劃與研究設計、成效評量與分析、學術論文撰寫等主題，參與教師共 1,331

人次，活動滿意度平均 4.82 分（5 分量表）。

三、112 學年度第 1 學期已請各系確實依該預警名單轉知各教師進行後續輔導工作，預警人數計 444 人，接受輔導學生人數 428 人，預警輔導比率為 96.40%。

四、有關 111 學年度第 2 學期教師教學評量、教學改善計畫意見回饋，本中心歸納於案由一及案由二討論，敬請委員給予指教建議。

肆、討論案

案由一：本校 111 學年度第 2 學期教師教學評量學生回饋意見，提請討論。（提案單位：教學發展中心）

說明：

一、有關本期教師教學評量學生意見回饋(詳參教與學分析報告簡報 P.34)，希望於課堂增加實務性內容、實作、實習或業界參訪等多元教學方式，引起學習動機；另希望於實驗過程或課堂較難部分以課程錄影、提供習題解析等內容，俾利課後及考前複習。

二、本校高教深耕計畫推動課程融入業界參訪、實務專題及競賽、校外實習等多元學習方式，並鼓勵授課教師自發性錄製課程影片外，並每學期公告數位徵件，獎勵老師進行數位翻轉教學模式，112 年本校共開設 637 門模組化課程、395 門總整及實作課程，254 名同學參與實習，另獎助 10 件教材影片錄製(含數位教材及磨課師)。

三、依上，請委員就學生所提意見及本校推動方向，惠賜卓見。

委員建議事項：

一、課程錄影部分：

(一) 建議錄製解題影片，並統一置於校內特定平臺，如教發中心網站等，俾利學生尋找點閱，亦可逐步減少助教數量。另，建議可於課堂小考影片內容，可提升學生瀏覽情形及降低遲到狀況。(周瑞仁委員)

(二) 建議教師可將教學影片置於 Youtube，並將 Youtube 連結嵌入 M 園區即可紀錄學生瀏覽狀況。(黃朝曦委員)

(三) 建議可以雲端錄製影片，課堂結束錄影即可回放及下載，學生就此項操作反饋良好。(廖慶榮委員)

二、教學反應問卷分析部分：

(一) 期中問卷較期末問卷重要，可供教師及時調整教學方式，建議思考如何

提高學生期中問卷填答率。(周瑞仁委員)

- (二) 教學問卷建議分年級分析，較能看出學生學習成效變化，可關注 111 及 112 學年度入學學生之情形。(楊志強委員)
- (三) 建議可提供預警輔導後通過科目之人數，以及是否無預警但學期末不及格之科目，以了解學生學習狀況。(廖慶榮委員)
- (四) 建議教學反應問卷題項文字可更活潑，俾利了解學生真實想法，並給予老師及學生鼓勵。(王宜達委員)

案由二：有關本校 111 學年度第 2 學期系所教學改善計畫，提請討論。(提案單位：教學發展中心)

說明：

- 一、依本校各系所檢視 111 學年度第 2 學期相關資料(休退學、跨域人數、教學反應問卷結果、學生預警輔導紀錄)所提之教學改善計畫(詳參教與學分析報告簡報 P.35)，各教學單位皆著重提升學生學習動機，如舉辦相關活動、成長工作坊，善用基礎輔導課程、數理增能課程；鼓勵學生自主揪團開課、參加學生社群等。
- 二、本校高教深耕計畫推動方向如下，期以多元學習模式，引導學生善用資源，培養終身學習的態度。
 - (一) **學生社群**：112 年度補助 48 群學生社群，學生透過參與社群運作及工作坊、講座、成果發表競賽之培力，如「環境永續之創業」社群，以環境永續創業為主軸，開發各式森林木質文創商品，並參與各式森林市集／文化節等公益體驗活動，闡述森林永續的理念。作品參加「2023 年少年頭家全國創業實務競賽」榮獲第二名佳績、「環境教育綠客松」榮獲綠行動創新卓越獎佳績；另「今蜂與路一相逢」社群，針對蜂產品直接食用適口性不佳問題進行改良，研發出質躍蜂產品並與在地青農合作推廣，參與各式創新創業競賽。作品參加「花蓮縣 2023 HSH 創新創業競賽構想實踐組」榮獲優勝獎佳績、「2023 年教育部精準健康產業跨領域人才培育計畫精準農業領域教學推動中心—創新創業競賽」榮獲銅獎佳績。113 年將持續精進深化培力工作坊內容，培養學生自主學習能力。
 - (二) **基礎課程輔導**：本校多年來持續辦理微積分、普通物理、普通化學、程式設計等基礎課程課後輔導，112 年參加課輔人次達 2,955 人，並舉辦

營隊、競賽及講座等活動，參加人次達 563 人。

- (三) **舉辦成長工作坊**：本校 112 年舉辦 7 場設計人生工作坊，參與人次達 211 人，學生回饋學會由不同面向探討問題、慢慢尋找解決方式，更加了解自己內心想法，讓未來的路更加清晰。
- (四) **推動學習規劃輔導機制**：本校借鏡國際各大學「學術諮詢導師」(academic advisor)制度以及國立臺灣大學「學習規劃辦公室」之推動模式，113 年刻正建構學習規劃輔導機制，期透過學習規劃師會談及串聯校內外資源，協助學生釐清學習目標、搭配課程選修與產業實習，幫助學生適性發展。

三、依上，請委員就系所提改善措施及本校推動方向，提供卓見。

委員建議事項：

- 一、建議開放教師參與社群之數量，一位教師僅限參加一教師社群可能影響教師成長，若擔心過於浮濫建議可放寬二至三個社群。(林大森委員、鍾鴻銘委員)
(教師發展組回應：依教育部規定，每位教師僅限參加 1 個教學實踐研究計畫區域基地計畫補助之社群，爰校內教學品質教師社群亦期教師參加 1 群，俾利專注經營。若教師有需求，參與東區基地社群同時可申請校內教師社群，兩者無重複。)
- 二、111-112 年分科測驗分發之學生預估較需要參加基礎課程輔導，倘課程量不足，建議由師長來授課或增列學伴計畫，由學長姐輔導新生。(楊志強委員)
- 三、學生課業不佳原因基本為學習態度、學習方法、生涯規劃及生活作息四項，除了通識課程外，建議以設計相關主題之成長工作坊針對上述困境給予協助，工作坊較課程更具彈性。(周瑞仁委員)
- 四、建議將「日間在校生學期成績 12(含)及 23(含)以上學分數不及格名單」統計再依不同年級進行分析。年級建議可區分為三個族群：大一、大二和大三，以及大四。(周瑞仁委員)
- 五、學習規劃輔導應導引、發掘學生的興趣，了解學生興趣後給予學習方向，進而協助學生銜接自主學習。(周瑞仁委員)

案由三：就本校高等教育深耕計畫第二期「四年解鎖」系列課程，以解鎖學生關鍵能力之措施，提請討論。(提案單位：教務處)

說明：

- 一、高等教育深耕計畫第一期規劃「四年解一題」系列課程，為發展院系特色，將前開方案，精進為「四年解鎖」系列課程，以解鎖學生之關鍵能力。
- 二、前揭系列課程針對系所特色培育人才，規劃大一至大四課程系列模組，透過基礎課程奠基、加之核心課程定位，續以專業課程延伸，結合生活、社會議題，融入業界師資、業界參訪、實務專題及競賽、校外實習等與產業界緊密合作，以「做中學」、「小組合作」等方式，解鎖學生專業力、團隊合作、溝通表達及解決問題等關鍵能力(各院特色課程詳如附件 2，pp.11)。
- 三、依上，請委員就本校「四年解鎖系列課程」規劃，惠賜卓見。

委員建議事項：

- 一、高教深耕計畫書可聚焦於「鎖」——即教與學的困境，解鎖需打造鑰匙，建議檢視鎖與鑰匙是否適配以評估精進，並於 113 年度計畫書中反映滾動式調整之過程。(周瑞仁委員)
- 二、四年解鎖，學系各自有方案，建議思考此鑰匙是否有整合機會，可由學院擔任更積極之角色，解鎖各系同一概念並同時解鎖跨域。(廖慶榮委員、林世斌委員)
- 三、為鼓勵學生修習跨領域模組課程，建議可修正學則，於學生畢業證書標示在學期間所修習之模組課程名稱，展現其跨領域能力。(楊志強委員)
- 四、四年解一題及四年解鎖為宜大特色方案，建議加強自媒體行銷，更廣泛於網路宣傳。(黃義盛委員)

伍、臨時動議：無。

陸、散會：16 時 30 分。

111 學年度第 2 學期 教與學精進委員會 會議決議執行情形追蹤表

會議日期：112 年 7 月 24 日

追蹤完成日期：113 年 1 月 10 日

提案及建議事項	執行情形追蹤	單位
<p>報告案</p> <p>案由一：提升教學實踐研究計劃申請動能</p> <p>建議事項：</p> <p>1. 建議嘗試於其他領域投件，讓更多委員看見學校教師的創新及熱忱；另建議由資深教師作為領航教師，藉由領航教師的經驗搭配新進教師，據以提高計畫通過率。另建議嘗試做一張總表或圖，以簡要明瞭之方式讓委員掌握計畫內容。</p> <p>2. 建議每年教師撰寫計畫前可至校外社群等尋找靈感(刺激)，激發新想法就很有機會。</p>	<p>1.提升教學實踐研究計劃申請動能</p> <p>(1)鼓勵教師嘗試其他學門領域投件</p> <p>中心規劃蒐集自 107 年起「歷年教學實踐研究計畫各學門通過之計畫名稱」統計資料，擬於 113 年起於校內徵件說明會提及，並提供給有意研提計畫之教師，作為教師選擇計畫申請學門之參考。</p> <p>(2)資深教師領航諮詢</p> <p>A.計畫未通過之教師輔導</p> <p>112 年計畫未通過之教師，先以問卷調查教師「諮詢或申覆意願以及計畫撰寫之難處」，有意願者由中心媒合校內通過計畫之資深教師，陪伴未通過者進行一對一諮詢，並針對擬研提計畫申覆之教師，協助申覆書撰寫討論及潤稿等諮詢服務。</p> <p>B.教師計畫撰寫之諮詢服務</p> <p>112 年 10 月中心新推出「教學實踐研究計畫撰寫諮詢服務」，邀請通過計畫多次之教師擔任諮詢委員(Mentor)，與提出申請者(Mentee)進行一對一線上諮詢，除了傳承計畫撰寫經驗給首次提案教師外，通過教學實踐研究計畫多年之資深教師亦可藉諮詢服務，激其發教學創意新想法。此外，校內教師若完成教學實踐研究計畫初稿者，中心亦提供「計畫書外審服務」，讓教師研提計畫能更周詳完善。</p> <p>(3)提供計畫概要圖表範例</p> <p>搭配教育部「教學實踐研究績優計畫網站」，中心將蒐集繪製完善計畫圖表之範例，提供網站資源給有意申請計畫的教師，作為教師研提計畫時之撰寫參</p>	<p>教發中心(教師發展組)</p>

	<p>考。</p> <p>(4)推動教學實踐研究補助要點</p> <p>為鼓勵教師參與教學實踐研究，本校業於 112 年 11 月 21 日新增「推動教學實踐研究補助要點」，期能提升教師研提教育部教學實踐研究計畫及教學實踐相關論文發表之動能，對於未通過計畫教師亦給予「先期型補助」，提供教師教學實踐研究之支持。</p> <p>2.鼓勵教師參與社群激發新想法：</p> <p>本校鼓勵教師參與校內或校外教師社群(如東區跨校社群)」，透過社群相關活動(如東區基地舉辦社群交流會)，讓校內教師能與他校教師彼此認識與交流，開啟教師跨校或跨領域合作契機，並鼓勵教師參與東區聯盟學校舉辦「計畫撰寫工作坊」，與來自不同學校的教師們交流與觀摩互學，激發新想法。</p>	
<p>案由二：教學評量問卷及學生學習問卷題項精進</p> <p>建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師建議理解初學者心理、於課堂上與學生互動，即時了解學生的狀況是提升學習成效之重要因素；亦可盤點並邀請有特色之工作坊來分享，如臺大土木系苗圃、D-School 等。另外考量各學院、系領域不同，建議分領域計算平均值而非校平均值去比較。 2. 教學滿意度平均值可鑑別出教學效能較不理想之教師。基於此，建議盡可能不以學院和學系作分析比較，而係回歸教學評量辦法給予此類教師相關輔導措施及更多支持系統。 3. 學習經驗問卷設計目前屬於學生意象和學生態度，未來建議增列使用、學習經驗，尤為針對軟硬體的使用經驗。事實性問題搭配意向性問題交叉分析後，即可具體提出方案。 4. 針對學生花費於學業時間較低部分，經查問卷題目係針對單一課程調查而非所有修讀課程；學生學習意願部分，大二以上問題設計為「我已修讀.....」，再區分為沒有規劃、有規劃.....已完成 5 個項目，此提問方式應為是非題；「我已修讀外系課程」，應該教務處 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本中心持續辦理各項設計人生、設計思考工作坊，並於 10 月 23 日邀請國立臺灣大學學習規劃辦公室鄭如珊執行長及鄭立明學規師蒞校分享臺大作法，作為本校後續推動學習規劃輔導之參考。 2. 教學評量結果將參考委員及院系意見，修正調整後續呈現方式。 3. 學習經驗問卷問項將參考委員意見，後續修正調整。 4. 學習經驗問卷問項將參考委員意見及系所教學改善計畫意見，後續修正調整。 	<p>教發中心(學生發展組)</p>

<p>有現成資料，可對照等第是否正確。另「我已參加跨域專題」部分，專題開設時間為大三下，大二即詢問可能為分數較低之原因，建議擬再針對問卷內容予以調整。</p>		
<p>案由三：學生學習預警輔導機制流程及分析精進</p> <p>建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 預警輔導流程除由教師主動發現啟動外，可增加取得事實性資料即主動啟動預警，如登錄期中成績及學生出缺勤紀錄，當達到一定缺課比例時主動啟動等。建議不以單科預警學生，以臺大為例，學校於期中考結束後由導師委員會要求所有必修科老師提出名單後橫向比對，2科危險邊緣請學生來輔導、3科以上請家長到校並持續關注。 2. 預警分析建議增列學生身分別，如是否為中低收、低收；有無領助學津貼、工讀等，交叉分析後可發現更多支持系統來幫助學生。由期中系統先提出預警，學期末再由學校做交叉分析，透過這樣的保護機制，被預警同學(含身分別)免於該科目被當的成效如何。預警會與老師成效連動，有預警的老師教學評量平均值為何、是否為高當率老師但教學評量平均不低等，此類老師成為教學特優教師的機率較高。建議學校不由教學評量去選特優教師，而是根據預警成效。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校學生學習預警由授課教師主動發現啟動，預警項目包括期中評量成績、出席率、報告／評量等。當預警設定截止後，系統會發送 email 預警通知予被預警學生，學生能藉由老師提醒進而自我調整。針對成績部分，除了被預警科目數達到一定比例(該學期被預警課程數達到全部課程數 1/2)外，亦取得事實性資料(前學期成績 1/2 學分數不及格)，註課組將上述學生名單 email 通知導師及各學系並簡訊通知家長，期望能共同協助學習成效不佳之學生，以改善其課業成績。 2. 有關預警學生之背景資料與其學習成效，本中心可作為後續自行研究之主題深入探討。若評估後有需要，本中心將提供「有學生預警以及高當率課程」等授課教師之教學評量平均值以供參考。此外，我們也將評估實際情況，考量是否將預警成效納入「教學傑出教師」評選參考。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教務處 2.教發中心
<p>討論案</p> <p>案由一：有關提升學生外語能力之方案，提請討論。</p> <p>建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 考量學生較缺乏學習動機，建議可普遍調查學生感興趣領域，多利用網路學習資源從該領域引導學生學習。 2. 可調整校園環境，配合教育部 2030 雙語計畫，將校園環境情境作雙語佈置，如場域標語、公文及校內行政法規等。 3. 提升學生外語能力涉及課程架構重新檢討，建議將通識課程學分學程化或專業化，學生 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 委員所提建議，將透過訪談或學生學習經驗問卷，蒐集學生有興趣的領域，作為引發學生學習動機之契機。 2. 本處 111 學年度已完成特殊選課系統全英化，112 學年度已建置穆斯林祈禱室及改善語言教育中心走廊之國際情境佈置。未來將持續優化校園國際雙語友善環境，以提昇學生國際化意識與國 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教發中心(學生發展組) 2.國際處

<p>如對特定領域感興趣即可引導於通識課程中修習該學程基礎課程，並與系上專業課程搭配，共 10-12 學分不等。通識課程專業化後並可於學則敘明，畢業條件除修滿 128 學分外，另必須修習至少一個學分學程，並加註於畢業證書。以上皆是刺激學生應為之做法。建議教師如有餘裕可於專業課程前加一堂課(自由參與)，教學生如何讀原文書、專業英文等。另可藉由通識課微學習的方式，如花 10 分鐘與學生 duolingo 互動，係目前學生群中學習外語的不錯途徑。</p>	<p>際視野。</p> <p>3. 目前博雅學部已成立「英文與國際溝通」學分學程，提供本校非外語系學生修習第二專長，修畢後核發學分學程證書。</p> <p>另，目前在語言教育中心課程上，除基礎必修語言課程之外，亦有一般選修語言課程，較為專業的課程部分如：英文文法與句型、會議英語、進階英文閱讀與英語演講及簡報等。未來擬與系所討論，配合系所需求開設前導英文課程，協助學生銜接系上專業課程。</p>	<p>3. 教務處、博雅學部</p>
<p>案由二：有關提升學生跨域能力之方案，提請討論。</p> <p>建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 跨域不僅止於知識與經驗的學習，更是不同領域專家思維模式的交流，建議跨域要由老師以身作則，俾利學生模仿學習。 2. 應就整體課程架構重新檢討，大學課程架構為 128 學分，扣除通識 28 學分外皆為系所專業學分，致學生沒有多餘空間。解方為調降系所專業學分，挪出 30 自由學分數，學生便有修讀雙主修、輔系和跨域學分空間。另建議通識課程專業化，學生容易橋接到其他系，雙主修或跨域難度相對降低。 3. 系上可訂定自由學分並規範如何採計，考量學分數有限，爰選擇學生立即可用、與未來性有關之課程，例如元宇宙、AI 的微課程，上課達一定週數後可輔導考證照，如果證照含金量高，學生便會主動修習取得學分、取得證照，接受度很高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝委員建議。本校每學期透過計畫徵件方式鼓勵老師申請跨域共授課程，並藉由教師社群分享老師跨域教學經驗分享，未來持續推動，期由老師的跨域帶動學生的仿效。 2. 謝謝委員建議。本校每年通知各系規劃次學年度入學學生課程學分一覽表時，檢討課程架構，考量縮減專業必修學分數；督促各系依核心能力培育檢視必修課程學分配置，經課程委員會議審酌調降，並規劃多元跨域之微學分課程及學分學程，活化跨領域學習之課程，提高修課彈性。未來持續加強對各學系之宣導，期逐步調降專業學分。 <p>「通識課程專業化」，就是通識課程須具備專業的知識成分，通識課程主張跨學科整合，與重視學習者的經驗感受。做法上可強化通識中心的課程歡迎系所專業教師來開授，因為具備專業的教師，除了專業知識也強調通識人文關懷與宏觀視野，再運用學習者為主的教學方法，開授如 AI 倫理、法律問題，讓通識課程一方面提高專業度，另一方面也不失通識教育的宗旨與特色。</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 謝謝委員建議。本校各學系畢業學分開放承認外系專業選修至少 3 學分，有 5 	<p>教務處</p>

	<p>個學系甚至達 8-10 自由學分；部分學系並積極輔導學生考取專業證照，強化職場競爭力，未來將持續推動。</p>	
<p>案由三：有關協助學生訂定學習成長目標之方案，提請討論。</p> <p>建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引導學生訂定成長目標可從通識課程中實踐，可開設「學習策略與方法」或「思考與學習」等課程，學生必修，並由 academic advisor 專門引導學生通識修課，使學生作較有方向性的學習和訂定學習成長目標。 2. 委員建議轉學轉系的問題，系上將專業學分數下修，低年級生可能尚未定調人生方向，不妨就讓學生從通識課程摸索，未來轉系即可。 3. 以中原為例，學校推行四師制度，即一般導師、學術導師(針對 paper 投件、撰寫國科會計畫等，生師比 1:10)、職涯導師(負責企業實習、職涯規劃)和專題導師(負責專題學生)，並規劃學生自選學術導師制，推動學生適性學習，並讓學生依其興趣與需要，自行選擇符合其生涯規劃與特性之理想導師。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本中心刻正規劃推動「學習規劃輔導」，提供學生學習方向、學習資源探索之引導，期陪伴學生釐清學習方向，掌握學習資源，以協助學生自我成長並促進生涯發展。 2. 本校一年級課程安排多屬通識共同必修及基礎專業課程，自二年級起再導入進階專業課程。同時亦積極請各系調降專業必修學分，以符合學生多元選讀之需求；因此，建議開設「學習」相關通識課程，讓學生從低年級時開始摸索，引導釐清未來方向並設定自我學習成長目標。另建議通識教育中心針對委員指導，檢視與「學習」相關之通識課程開設，以符學生之探索。 3. 目前本校採行三師制度，另由教發中心主導學習規劃輔導的籌劃工作。 <ol style="list-style-type: none"> (1)一般導師：輔導導生學習及課程規劃及協處身心、學業或生活上之問題。 (2)專題導師：針對從事專題研究的學生，提供文獻選讀、實驗設計以及成果報告、校內外競賽的指導。 (3)職涯導師：本校自 101 學年度起設置職涯導師，主要提供學生職涯規劃、就業諮詢、協助學生選課及學習規劃，如遇生涯興趣不明或生涯定向困難學生則轉介至學生諮商組或職涯發展中心協助。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教發中心(學生發展組) 2.教務處 3.學務處

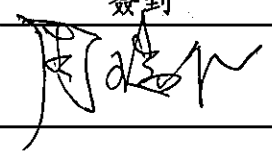
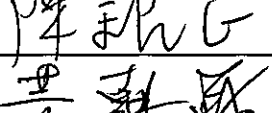
高等教育深耕計畫第二期 發展院系特色人才規劃

分項	策略	單位	執行方案(摘要)
分項一 「落實特色人才培育，厚植專業跨域能力」	發展院系特色人才	人管院	<p>「跨域實用型管理人才」</p> <p>為掌握當代行銷科技工具之使用，各學系特色以「溝通管理」為主軸，規劃跨文化溝通與英語行銷（在地故事，行銷宜蘭）、人文、關懷、永續經管、健康休閒樂活 2.0 等系列課程，強化在地產學合作與關懷，參與在地創生，提升學生競爭力。透過學用合一專題製作及校外實習，與在地業者共同培養學生解決問題之能力，提升學生未來競爭力，並提出建議回饋在地。</p>
		工學院	<p>「工程整合跨域特色人才」</p> <p>工學院「四年解鎖」以循環永續、綠能科技、智慧工程為主軸，推動工程整合課程，強化學生基本核心能力，落實整合知識應用的訓練及持續開設特色課程、學分學程及微課程；營造國際化學習環境、異地教學場域及強化師生國際移動力；厚植科研能量，建立具國際競爭力之研究團隊；促進與在地產業之交流合作，引進業師以及產學合作機會，加強區域產業交流並激發學生潛力。</p>
		生資院	<p>「精準健康產業跨域特色人才」</p> <p>生資院「四年解鎖」以「健康一體 (One Health)」為主軸，搭配跨域學分學程及以院為核心教學單位的前瞻規劃，為培育學生成為能整合機電、資通訊及控制等工程技術，並依據生物特性、生長環境與生產處理的需求，將之應用在農林漁牧、健康養生及其他新興產業之精準健康產業跨領域特色人才奠定紮實的基礎。</p>
		電資院	<p>「智慧科技跨域特色人才」</p> <p>電資院「四年解鎖」以「智能創意」為主軸，培育智慧微電網、晶片設計、智慧物聯網、智慧多媒體等專業人才。課程模組融入創意發想產出跨領域作品、課前提供學長姐先前作品觀摩學習、透過PBL、案例探討等讓學生實際演練做中學、學生分組討論創意發想、邀請專家引導學生分組討論創意發想，最終培育貼近產業所需具智慧科技的跨域人才。</p>

112學年第1學期 教與學精進委員會

時間：113年1月30日14時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

職稱	單位	姓名	簽到	備註
校外委員	國立臺灣大學	周瑞仁委員		
校外委員	國立臺北教育大學	楊志強委員	(線上)	
校外委員	中原大學	廖慶榮委員		
主任委員	學術副校長室	陳威戎委員		
執行秘書	教發中心	王修璇委員		
當然委員	教務處	張允瓊委員		
當然委員	人管院	賴軍維委員		
當然委員	工學院	李欣運委員		
當然委員	生資院	林世斌委員		
當然委員	電資院	吳德豐委員		(黃朝曦副院長代表)
當然委員	博雅學部	林大森委員		
教師代表-人管院	外文系	陳惠如委員		
教師代表-工學院	機械系	王宜達委員		
教師代表-生資院	生動系	陳銘正委員		
教師代表-電資院	資工系	黃朝曦委員		
教師代表-博雅學部	通教中心	鍾鴻銘委員		

112學年第1學期 教與學精進委員會

時間：113年1月30日14時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

職稱	單位	姓名	簽到	備註
分項三計畫主持人	圖資館	張介仁委員	張介仁	
分項四計畫主持人	學務處	林進榮委員	林進榮	(黃鈺茹副學務長代表)
分項五計畫主持人	研發處	黃義盛委員	黃義盛	
分項六計畫主持人	國際事務處	劉淑如委員	劉淑如	
學生代表1	休健系學會	徐煒欽委員	(請假)	
學生代表2	仲裁評議委員會	劉翊宗委員	(請假)	
學生代表3	仲裁評議委員會	次郎哈尼委員		

112學年第1學期 教與學精進委員會

時間：113年1月30日14時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

單位	姓名	簽到	備註
教發中心	官淑蕙組長	官淑蕙	
教發中心	楊淑婷組長	楊淑婷	
教務處	方雪韻小姐	方雪韻	
教發中心	吳家瑋先生	吳家瑋	
教發中心	羅煜倫小姐	羅煜倫	