

國立宜蘭大學 114 學年度第 2 學期

教與學精進委員會紀錄

時 間：115 年 7 月 15 日(三)下午 3 時

地 點：行政大樓 501 會議室

主 席：謝昌衛學術副校長

記錄：吳家瑋

出席者：國立臺灣大學陳毓文委員、中原大學廖慶榮委員、

國立臺北教育大學楊志強委員(請假)、陳懷恩委員(楊秋萍組長代)、

余思賢委員、花國鋒委員、許惠貞委員、吳寂絹委員、賴軍維委員、

李欣運委員、林世斌委員、吳德豐委員(徐鈴淵主任代)、林大森委員、

董逸帆委員、陳建樺委員、郭佩鈺委員、黃于飛委員(請假)、蔣忠慈委員、

廖康佑委員(請假)、林昌民委員(請假)、陳筠婷委員(請假)

列席者：周瑞仁校務副校長、夏至賢執行長、陳博彥組長(請假)、李雅婷組長、羅煜

倫小姐、莊日昇先生、吳家瑋先生

壹、主席致詞：

十分感謝兩位校外委員與會，廖委員現場出席，陳委員線上參與。也感謝周瑞仁副校長及校內委員在暑假期間撥冗參與，共同推動教學精進。

貳、前次會議建議案及主席指示事項執行情形(如附件 1，第 1 頁)

參、業務報告：

一、本(115)年度「教學品質躍進計畫」共核定 41 件(包含創新教學計畫 32 件及教師社群 9 件)；另東區基地跨校教師社群核定 21 件，持續挹注教師教學創新與跨校共學能量。受益於教師持續投入教學實踐與研究，本校教師申請教育部「教學實踐研究計畫」通過率，已由去年度 36.67% 提升至 50%，顯示教師教學研究動能與計畫申請成效持續提升。

二、114 學年度第 2 學期學習預警輔導率達 94.39%，高於教育部管考指標(90%)約計 4.39%，顯示本校學習預警、追蹤輔導及關懷機制運作良好，已逐步建構完善之學習支持防護網。

三、114 學年度「學生學習經驗問卷」自 115 年 5 月 18 日起至 6 月 5 日止辦理施測，有效填答率為 68.76%，較 113 學年度 74.65% 下降 5.89%，惟仍高於一般國立大學同類問卷約 45% 至 60% 之填答率。問卷調查結果及重點分析，詳如附件 2 (第 2 至 15 頁)。

委員建議事項：

一、**教學品質躍進與實踐計畫**：建議分析新進教師申請教學實踐研究計畫的比例，並評估教發中心介入輔導的實質有效性。(陳毓文委員)

二、114 學年度「學生學習經驗問卷」：

(一)建議瞭解未參與社團學生的原因為何。學務處可思考鼓勵學生擔任社團幹部的方法，增加留校誘因，提升就學穩定。(吳寂絹委員、余思賢委員)

(二)AI 使用出現兩極化(沒時間的學生傾向依賴 AI 應付作業，而高投入時間的學生則善用 AI 提升學習深度)。建議學校應針對這 2 群學生設計不同的 AI 工具引導策略。(陳毓文委員)

(三)建議學校應推動全校性的 AI 通識課程，先教導學生「AI 時代的資訊判讀與安全」。此外，各科教師可建置專屬該課程的 AI 助教 (AI TA)。透過匯入課程專屬教材，讓學生能精準針對課堂內容發問，以提升真實的學習效果。(廖慶榮委員)

(四)學校應審慎正視 AI 的威脅以布朗大學為例，過度依賴 AI 可能導致學生成績虛高但實力低落，強調學校在第三期高教深耕計畫中，必須建立教師的 AI 教學指引以及評量規範，引導學生 "Learn with AI"(與 AI 共同學習)，確保學生能真正學到能力。(周瑞仁副校長)

主席裁示：請教發中心盤點委員與師長建議，未來問卷需更精細並結合質化訪談，釐清問題背後的成因，以利精準對接後續的輔導與教學支持策略。

肆、提案討論：

案由一：為建構跨系所學習機制，培養學生複合專業能力，並銜接第三期高等教育深耕計畫政策方向，擬推動「能力本位跨域學習計畫」，提請討論。
(提案單位：教學發展中心)

說 明：

一、依據本校開課資料，**跨領域合作課程計 23 門，占全校課程 1.38%**，顯示跨域課程規模及整合程度仍有提升空間；現行的學分結構亦限制學生跨系所學習及多元專長發展。

二、本校跨域課程多屬選修性質，缺乏具系統性規劃，參考臺灣大學等標竿學校作法，將課程解構重組為「**領域專長模組**」，並推動 AI 應用等新興能力融入各系專業課程，強化課程彈性與跨域整合，以能精準對接學生跨域需求。

三、配合第三期高等教育深耕計畫跨域人才培育方向，擬推動下列措施：

(一) **規劃能力本位課程地圖(CBE)**：請各學系逐步重構課程地圖，並規劃於

三年內完成，明確標示各課程對應之核心能力指標，建立完整的能力培育路徑。

- (二) 研議「校學士」制度：以能力本位課程地圖為基礎，評估本校推動「校學士」制度之可行性，並納入高教深耕計畫第三期之重點規劃方向，爭取相關政策資源補助。

以上有關「建構能力本位跨域學習計畫」之規劃，敬請委員惠賜卓見。

委員建議事項：

一、有關校學士與領域課程：

- (一)建議不要直接推動校學士。配套不足會讓學生失去系所同儕歸屬感，可先採補助獎勵機制，鼓勵各系所由下而上開發 12 學分的「領域專長模組」，待院內跨域機制成熟後再談校學士。(陳毓文委員)
- (二)「校學士」僅適合極少數自主探索能力極強的學生，若全面推廣只會讓學生無所適從，建議採個案輔導即可。(周瑞仁副校長)
- (三)本校為中小型學校，開設過多跨域模組會造成行政負擔，且學生容易在大量資源中迷失目標，贊同先以 2-3 位教師合作推動「領域專長模組」試行。(李欣運委員、林世斌委員)

二、有關能力本位課程地圖(CBE)：

- (一)能力本位教育的核心應建立於「跨域能力地圖」之上。學校應先依據人才培育目標，盤點並定義學生應具備之核心能力與關鍵素養，再系統性盤整校內各類課程、跨域學習、實作場域及課外活動(含社團、服務學習、競賽等)，建立能力與學習歷程之對應關係，形成多元能力培育路徑，而非僅以修課作為能力養成之唯一途徑。(周瑞仁副校長)
- (二)建議在重構能力本位課程地圖時，務必將聯合國永續發展目標 (SDGS) 及 AI 應用，適度融入各系專業課程指標中，精準對接未來職場需求。(廖慶榮委員)
- (三)未來聘任跨域師資上，應著重能將 AI 工具「活用並導入至各專業領域(如社會科學)」的應用型師資。(夏至賢執行長)

主席裁示：參酌委員建言，暫緩推動「校學士」計畫，優先以建立「領域專長模組」及「跨域能力地圖的實質勾稽」為核心，並於課程中融入 SDGS 與 AI 應用指標，逐步落實跨域學習。

伍、臨時動議：無

陸、散 會：17：00

114 學年度第 1 學期教與學精進委員會建議案執行情形追蹤表

會議日期：115 年 01 月 20 日

提案及建議事項	執行情形追蹤	單位
報告案 一、學習規劃會談服務 建議事項： 1. 將重複性高的問題回覆整理後置於網路上，提供學生隨時查閱。 2. 建議可導入 AI 智能小客服，將例行性問題進行標準化處理，節省專業人員時間。	1. 已彙整學生常見及重複性問題與標準回覆，建置於學習規劃會談網站，提供學生自主查詢。 2. 目前已建置 Line 官方帳號及 AI 問答機制，提供一對一諮詢與常見問題回覆；如無適切答案，則引導預約真人會談，以兼顧資訊安全及服務分流。	教發中心
討論案 案由一：有關提升本校教師投入教育部計畫動機之獎勵與支持措施，提請討論。 建議事項： 1. 針對各委員所提之「一對一專家輔導媒合」、「專家人才庫建立」及「確保教學實踐研究計畫與其他研發處計畫之衡平性」等建議，請教發中心會後邀集研發處等單位共同研商。待擬定具體執行方針後，依校內程序提報行政會議審議，以達實質制度變革。 2. 有關減授課鐘點議題，請教務處及各院長協助引導所屬系所優化「人力彈性」與「開課數合理化」，檢討現行課程架構，積極引導學生進行跨領域選修，學校方能研議回饋老師的減授空間，實質減輕教學負擔。	【教發中心回應】 (1)建置專家諮詢輔導機制及人才庫： 整合東區及跨區基地資源，依教師計畫領域與研究方法媒合專家，提供一對一諮詢輔導，協助聚焦研究方向及精進計畫品質；並 建置專家人才庫 ，公告於東區基地網站，供聯盟學校共享運用。 (2)完善計畫獎勵機制： 參酌標竿學校及校內制度，完成「推動教學實踐研究補助要點」修正，並經教務會議及行政會議審議通過。獲教育部 教學實踐研究計畫補助者 ，核發獎金 3,000 元；獲選 績優計畫者 ，核發 2 萬元。 【教務處回應】 將依各學院所提「人力彈性運用」及「開課數合理化」建議，整體檢視課程架構，再行研議教師授課時數彈性調整之可行機制。	教發中心、教務處

學習經驗問卷分析摘要報告

國立宜蘭大學 教學發展中心

115.7.15



114學年度學習經驗問卷分析

- 一、學習經驗問卷架構
- 二、問卷描述統計
- 三、問卷ANOVA統計
- 四、結論

一、學習經驗問卷架構

基本資料



- ☐ 時間分配
- ☐ 大二專屬題
- ☐ 大三專屬題

學習經驗



- ☐ 跨域學習
- ☐ 學習困難
- ☐ 學習效能

素養能力



- ☐ 溝通表達
- ☐ 規劃目標
- ☐ 同理他人
- ☐ 團隊合作
- ☐ 定義問題
- ☐ 勇於創新
- ☐ 工作責任
- ☐ 數據分析
- ☐ 尊重多元

AI適應



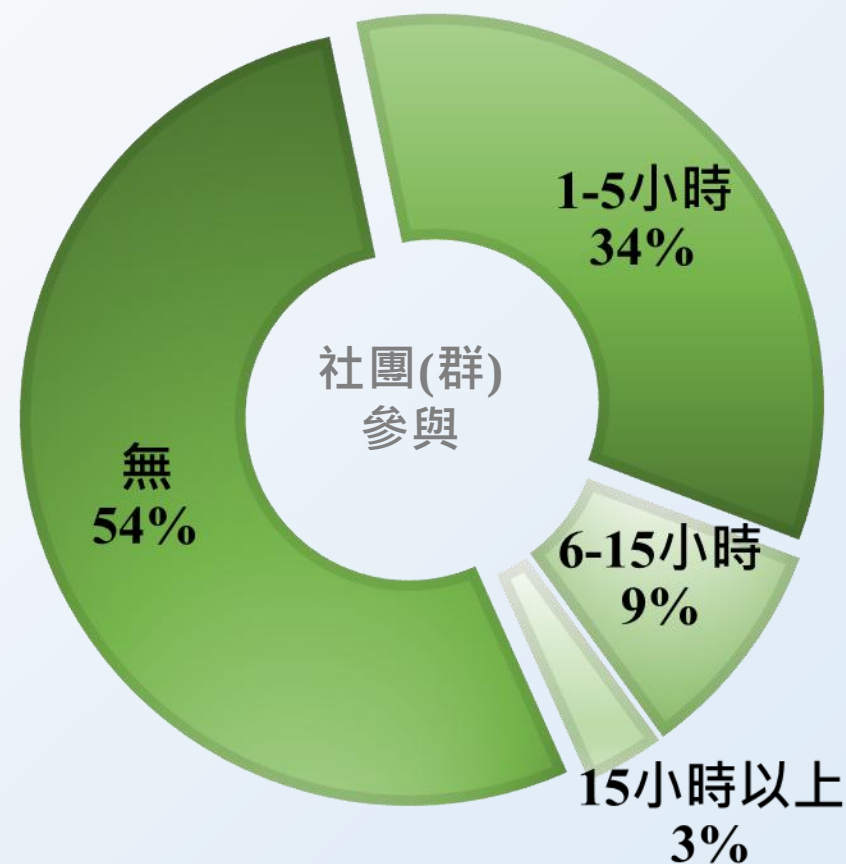
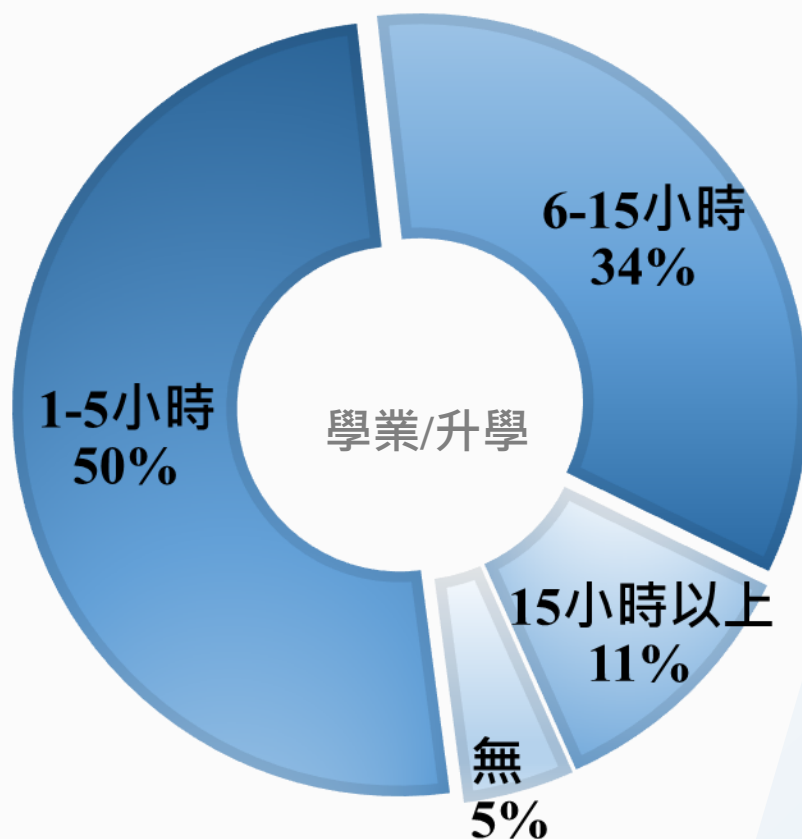
- ☐ 提升學習深度
- ☐ 鼓勵學習AI
- ☐ 專業被AI取代
- ☐ 詢問AI高於同儕或老師
- ☐ 清楚有AI指引

二、問卷描述統計

基本資料/學習經驗/素養能力/AI適應

• 每週時間分配

1. 本校多數學生每週自主學習時間落於 1-5 小時區間。(換算每日平均不足 1 小時)
2. 另校內超過半數的學生，未參與任何學生社團或學習社群。

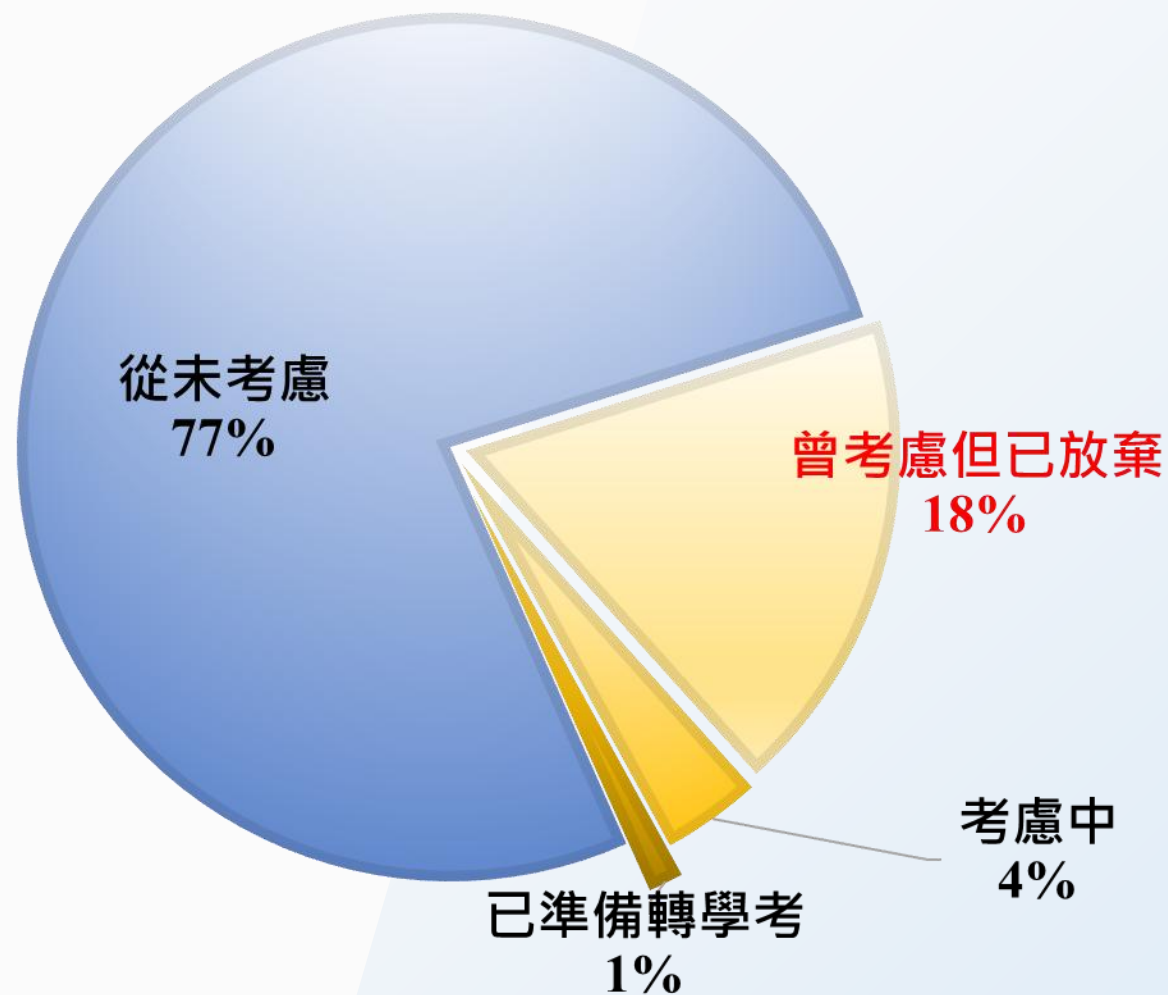


二、問卷描述統計

基本資料/學習經驗/素養能力/AI適應

- 大二專屬題—考慮轉學

近**23%**學生曾考慮過或正考慮轉學，其中以「曾考慮但已放棄」為主。

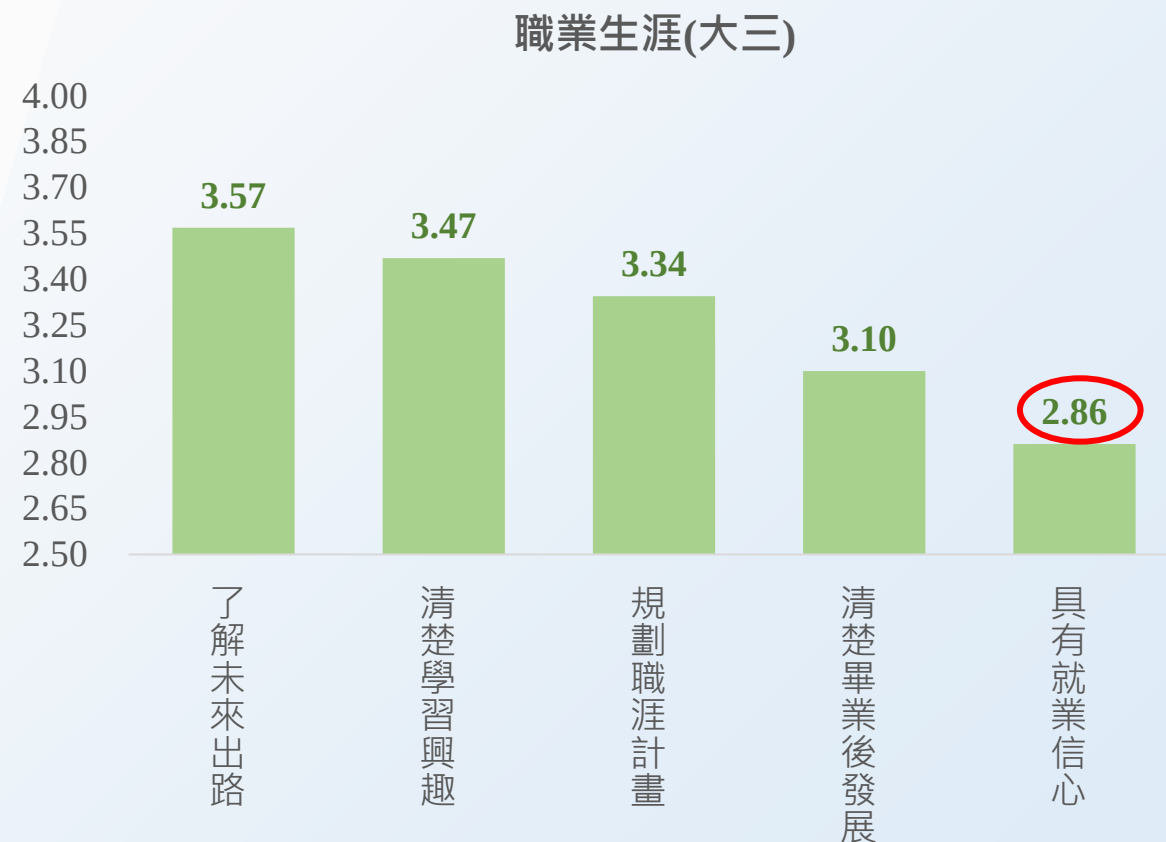
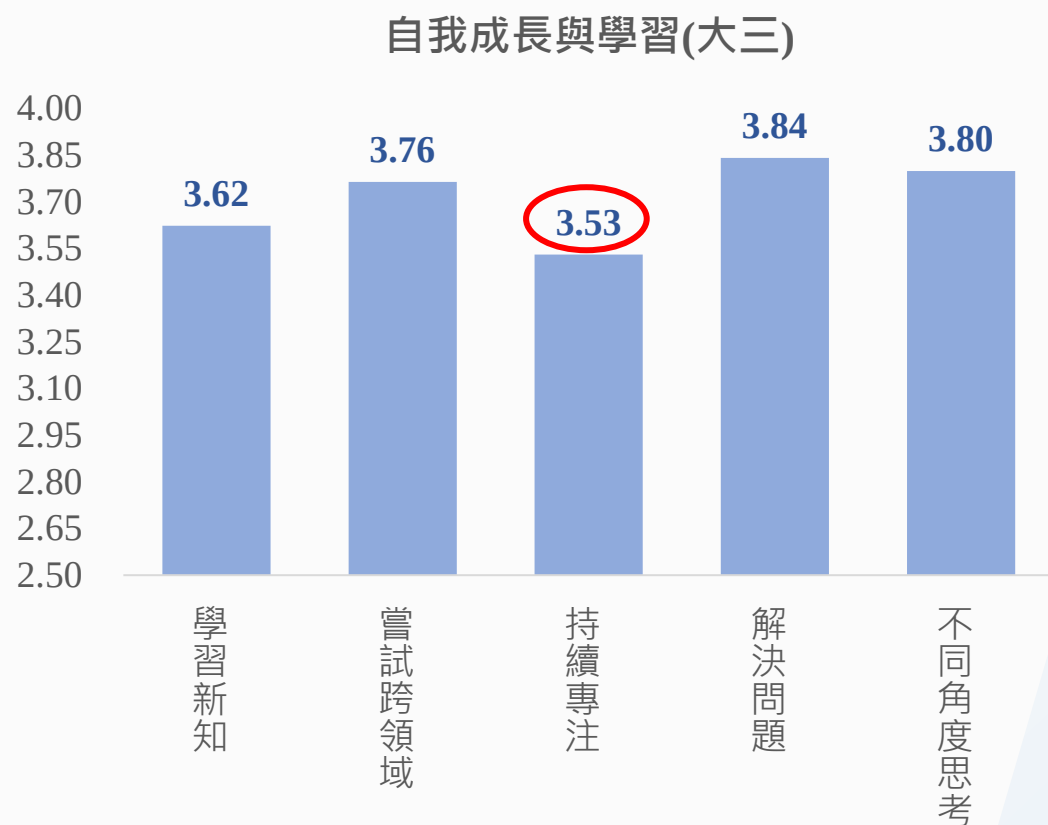


二、問卷描述統計

基本資料/學習經驗/素養能力/AI適應

• 大三專屬題—自我成長與學習、職業生涯

1. 自我成長與學習：於「**持續專注**」面向得分較低，顯示學生在長時間投入學習與自我管理方面仍有提升空間。
2. 職業生涯：**大三學生**對未來出路及個人興趣有清楚認知，惟**未來就業自信心相對不足**。

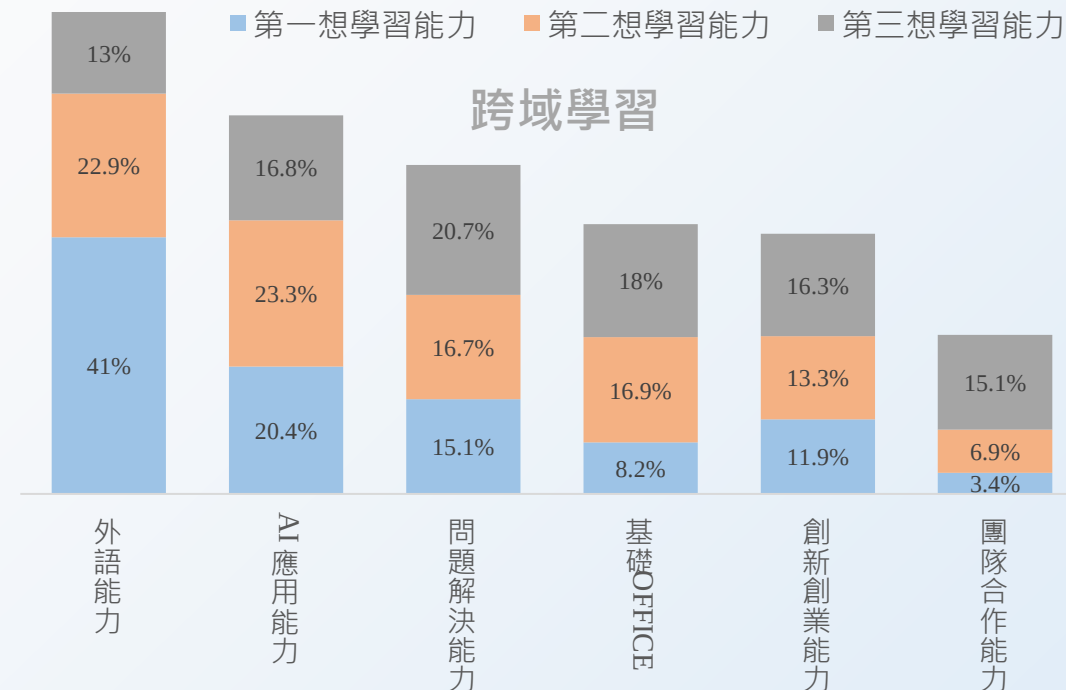
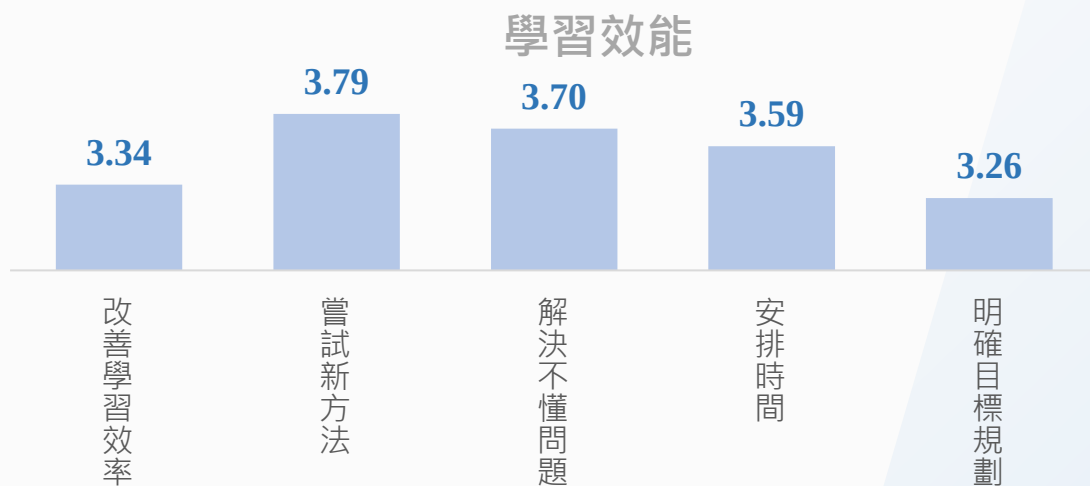


二、問卷描述統計

基本資料/學習經驗/素養能力/AI適應

(一) 跨域學習、學習困難、學習效能

1. 跨域學習：最想學習**非專業領域能力**依序為「**外語**」、「**AI應用**」及「**問題解決**」為主。
2. 學習困難：主要為「**課業過重**」及「**課程無重點且範圍太大**」；，並會**優先向AI尋求答案**。
3. 學習效能：以「**嘗試新方法**」、「**解決不懂問題**」表現較佳。



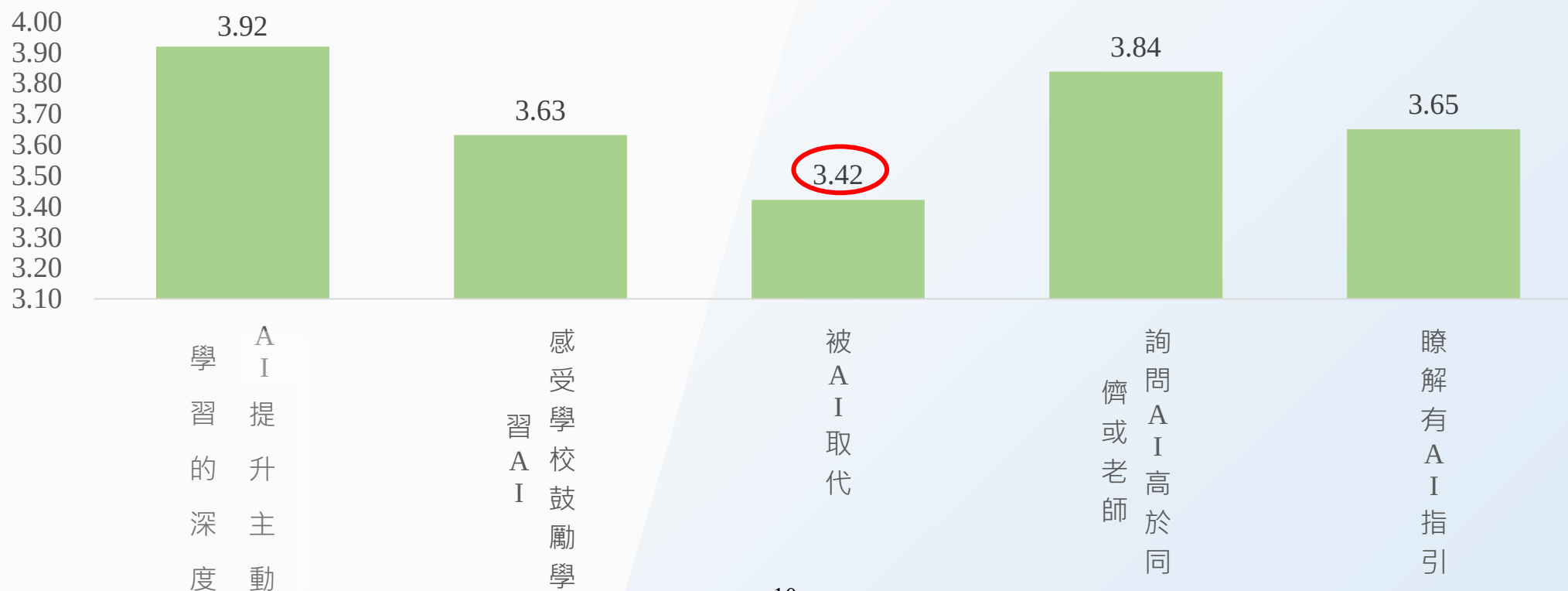
(二)素養能力

1. 學生素養能力以新增「**多元共融**」表現最好，顯示學生具備良好多元理解與包容合作。
2. 其中「**持續學習**」能力分數較低，且與大三學生於「持續專注」的低得分趨勢相符；反映出本校學生在「學習持續性」方面需要支持措施



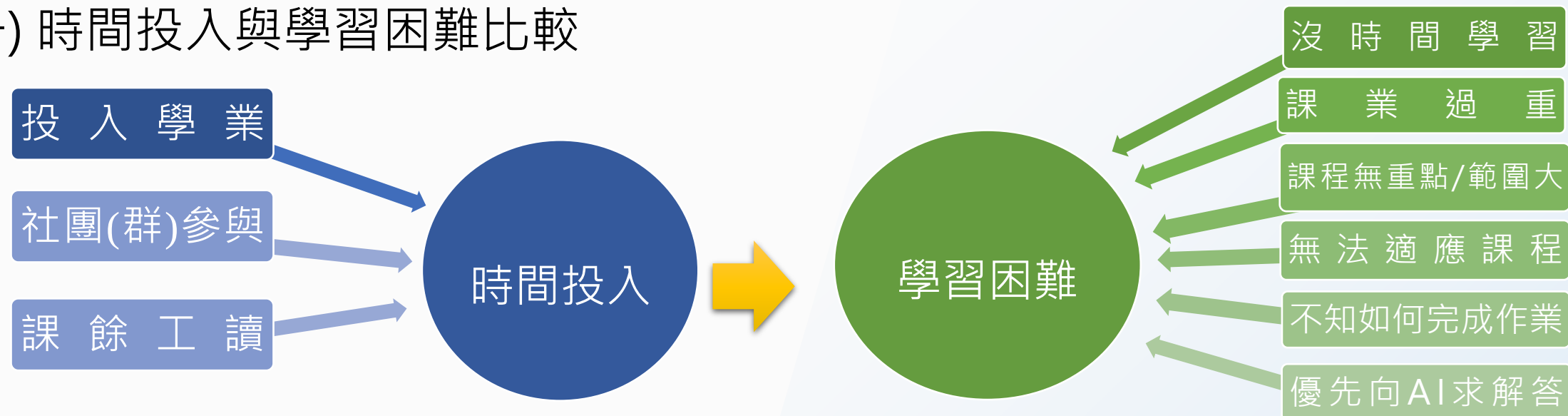
(三) AI適應

1. 學生對於AI融入學習持正面肯定，以「AI提升學習深度」分數最高，顯示AI已成為重要學習工具。
2. 另「是否擔心進入職場後會被AI取代」得分低，顯示本校學生不焦慮自身能力會被AI取代。



三、問卷ANOVA統計

(一) 時間投入與學習困難比較



1.投入學業：投入學習活動愈多，「感知到的學習壓力」與「傾向使用AI求解」愈明顯

每週投入學業15小時以上的學生，雖有高學習動機，但同時可能感受到較高的「沒時間學習」、「課業過重」、「無法適應課程」之壓力，並傾向運用AI工具解決問題。

2.社團(群)參與：高度參與社團(群)的學生，感受到的學習困難較明顯

每週投入社團(群)15小時以上的學生，較易感受到「沒時間學習」、「課業過重」、「課程無重點/範圍大」之壓力。

3.課餘工讀：對整體學習困難影響相對有限

每週工讀15小時以上的學生，僅「沒時間學習」與「優先向AI求解答」達顯著差異。

三、問卷ANOVA統計

(二) 時間投入與學習效能比較



1. 投入學業：影響力最高

投入學業時間越多(15小時以上 > 6–15小時 > 1–5小時 > 未投入)，**整體學習效能越好**。

2. 社團(群)參與：具正向效益

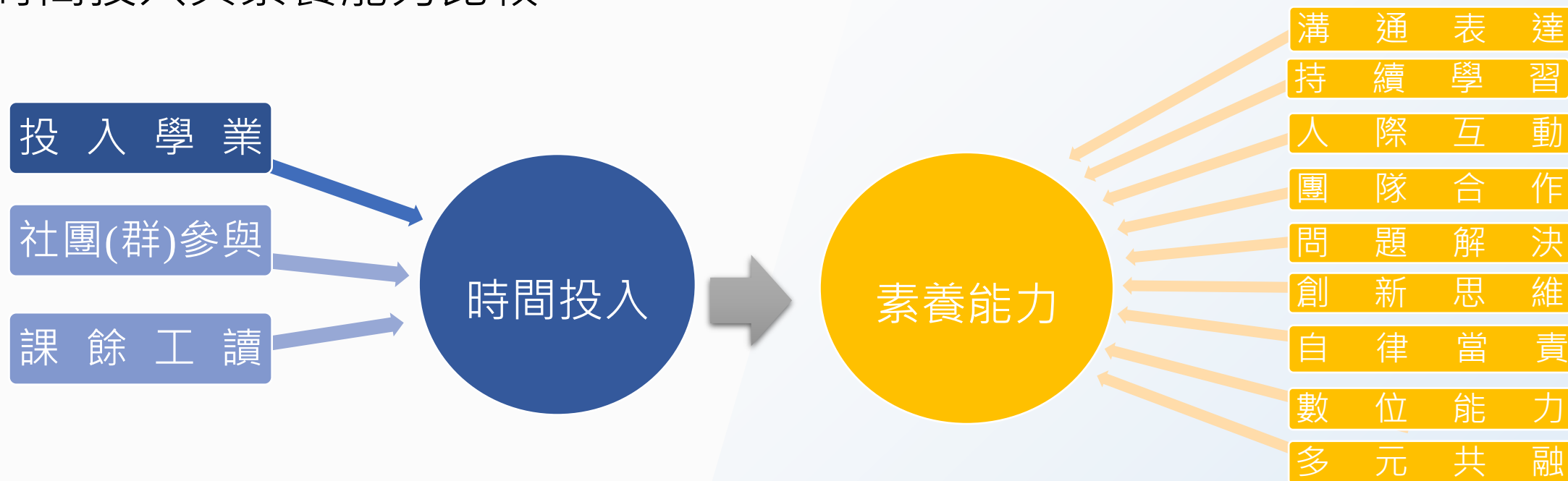
- (1) 「參與社團(群)」整體學習效能優於「未參與者」。
- (2) 又每週參與15小時以上社團活動表現最佳，顯示較高的社團投入可能伴隨較大的學習壓力，同時也可能促進學生時間管理、自主學習等能力的發展，因此展現較佳的學習效能。

3. 課餘工讀：整體影響有限

僅於少數面向有顯著差異，其中「每週工讀6小時以上者」整體學習效能優於「未工讀者」。

三、問卷ANOVA統計

(三) 時間投入與素養能力比較



1. 投入學業：對素養能力具最穩定且一致之正向影響

投入學業時間對各項素養能力具有明顯影響，其中15小時以上 > 6–15小時 > 1–5小時 > 未投入。

2. 社團(群)參與：高參與者展現較佳多元素養

每週參與15小時以上的社團(群)學生，其各面向的素養能力最佳。

3. 課餘工讀：對整體素養能力之影響較不一致

隨工讀時數增加，各項素養能力未呈一致性的提升趨勢，顯示課餘工讀對素養能力影響有限。

三、問卷ANOVA統計

(四) 時間投入與AI適應比較



1. 投入學業：AI學習適應呈現穩定正向關聯

每週投入學習15小時以上學生，在AI適應表現愈佳。

2. 社團(群)參與：影響集中於AI學習效益與校園支持感受

每週參與15小時以上社團(群)學生，僅於AI學習效益及校園支持感受呈顯著差異。

3. 課餘工讀：高工讀時數學生AI支持需求較高

每週工讀15小時以上學生，對AI適應之影響，主要集中在AI支持、AI指引及AI詢問等面向。

四、結論

(一) 自主學習與穩定就學支持仍待強化：

多數學生每週自主學習時間為1至5小時，且逾半數未參與社團或學習社群；另近23%大二學生曾考慮轉學，顯示學習投入、適應輔導仍有精進空間。

(二) 學習效能及素養能力整體良好，但持續性能力較弱：

學生在問題解決、多元共融及嘗試新方法等面向表現較佳，惟持續專注、持續學習、時間管理及目標規劃相對不足。

(三) 跨域與職涯能力需求明確：

學生最希望提升外語、AI應用及問題解決能力；大三學生雖對未來出路及興趣已有初步認識，但未來就業信心偏低，應加強提升職場自信心。

(四) 時間投入對學習成果具正向影響：

學業及社團投入對於學習效能、素養能力與AI適應多呈正向關聯；課餘工讀之影響則相對有限。

114學年第2學期 教與學精進委員會

時間：115年7月15日15時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

職稱	單位	姓名	簽到	備註
校外委員	國立臺灣大學	陳毓文委員	(線上參與)	
校外委員	國立臺北教育大學	楊志強委員	(請假)	
校外委員	中原大學	廖慶榮委員	廖慶榮	
主任委員	學術副校長室	謝昌衛委員	謝昌衛	
校務副校長	校務副校長室	周瑞仁副校長	周瑞仁	
執行秘書	教發中心	許惠貞委員	許惠貞	
當然委員	教務處	陳懷恩委員	楊秋萍組長代	楊秋萍組長代
當然委員	人管院	賴軍維委員	賴軍維	
當然委員	工學院	李欣運委員	李欣運	
當然委員	生資院	林世斌委員	林世斌	
當然委員	電資院	吳德豐委員	徐鈴淵主任代理	徐鈴淵主任代理
當然委員	博雅學部	林大森委員	林大森	
教師代表-人管院	休健系	董逸帆委員	董逸帆	
教師代表-工學院	化材系	陳建樺委員	陳建樺	
教師代表-生資院	森資系	郭佩鈺委員	郭佩鈺	
教師代表-電資院	資工系	黃于飛委員	(請假)	
教師代表-博雅學部	通教中心	蔣忠慈委員	蔣忠慈	

114學年第2學期 教與學精進委員會

時間：115年7月15日15時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

職稱	單位	姓名	簽到	備註
分項三計畫主持人	圖資館	吳寂絹委員	吳寂絹	
分項四計畫主持人	學務處	余思賢委員	余思賢	
分項五計畫主持人	研發處	花國鋒委員	花國鋒	
學生代表1	環工系學會/學生議會	廖康佑委員	(請假)	
學生代表2	機械系學會/學生議會	林曷民委員	(請假)	
學生代表3	外文系學會/學生議會	陳筠婷委員	(請假)	

114學年第2學期 教與學精進委員會

時間：115年7月15日15時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

單位	姓名	簽到	備註
AI推動辦公室	夏至賢執行長	夏至賢	因學生口試，16時方能參與會議
教發中心	陳博彥組長	請假	
教發中心	李雅婷組長	李雅婷	
教發中心	羅煜倫小姐	羅煜倫	
AI推動辦公室	莊日昇先生	莊日昇	
教發中心	吳家瑋先生	吳家瑋	