

# 國立宜蘭大學 111 學年度第 2 學期

## 教與學精進委員會 會議紀錄

時 間：112 年 7 月 24 日（一）14 時

地 點：行政大樓 501 會議室

主 席：陳威戎副校長

紀錄：羅煜倫

出席者：國立臺灣大學 周瑞仁委員、國立臺北教育大學 楊志強委員、  
中原大學 廖慶榮委員、張允瓊委員、林進榮委員(劉泰邑先生代)、  
黃義盛委員(請假)、王修璇委員、張介仁委員、劉淑如委員、  
林豐政委員(請假)、李欣運委員(方治國老師代)、吳德豐委員(錢膺仁委員代)、  
林大森委員、陳銘正委員、錢膺仁委員、曾浩璽委員、官志亮委員、  
劉文琴委員、羅紹彬委員、魏進弘委員、謝鈞喬委員(請假)

列席者：官淑蕙組長、楊淑婷組長、吳家瑋先生、羅煜倫小姐

**壹、 主席致詞：**感謝國立臺灣大學周瑞仁委員、國立臺北教育大學楊志強委員及中原大學廖慶榮委員蒞校指導，也感謝各學院院長、學部長、教師代表、學生代表及行政主管百忙之中親自出席關切本校教與學議題。請在座各位委員，就現今高教環境緊縮的氛圍，本校如何精進、與時俱進教與學，請各位委員賜教。

**貳、 上次會議決議案及主席指示事項執行情況（如附件 1，pp.4-10）**

洽悉。

**參、 業務報告：**

一、教學實踐研究計畫：

（一）本校教學實踐研究計畫 107-111 年歷年平均申請 22.6 件，通過率約為 55.6%(全國為 45.2%)；今年共計 20 位老師研提「112 年教學實踐研究計畫」，7 名教師通過補助，顯示本校教師在申請教學實踐研究計畫動能略有下降。

（二）本校為教育部「教學實踐研究計畫區域基地計畫」東區承辦學校，藉由區域基地計畫結合本校資源，111-2 學期共辦理 11 場「創新教學暨教學實踐」系列活動，包括教學模組與設計、學習成效評量、教學實

踐研究、EMI 雙語授課等主題，參與教師共 424 人次，活動滿意度平均 4.79 分(5 分量表)。

- 二、教師教學評量：111 學年度第 1 學期教師教學評量整體校平均為 4.48 分(5 分量表，填答率 90.09%)，以人管院分數最高(4.50)，其次為生資院(4.49)、電資院(4.47)，工學院和博雅學部分數相同(皆為 4.46)。111 學年度第 2 學期教師教學評量結果統計中。
- 三、學生學習經驗問卷：111 學年度學生學習經驗問卷業於 5 月 16 日至 6 月 1 日間施測完畢，為提升填答率，教學發展中心同仁事先徵得授課教師同意於課堂進行施測，共入班 74 門課。施測對象為本校日間學制大一至大三學生(3,257 人)，有效問卷 2,259 份，填答率達 69.36%，較 110 學年提升 28.06%。
- 四、學生學習預警輔導機制：111 學年度第 2 學期已請各系確實依該預警名單轉知各教師進行後續輔導工作，預警人數計 526 人，接受輔導學生人數 508 人，預警輔導比率為 96.58%。
- 五、有關 111 學年度學生學習預警輔導機制、教師教學評量及學習經驗問卷分析結果，本中心統整為「教與學分析報告」，敬請委員給予指教建議。

#### 委員建議事項：

##### 一、教學實踐研究計畫：

- (一) 建議嘗試於其他領域投件，讓更多委員看見學校教師的創新及熱忱；另建議由資深教師作為領航教師，藉由領航教師的經驗搭配新進教師，據以提高計畫通過率。(周瑞仁委員)
- (二) 建議嘗試做一張總表或圖，以簡要明瞭之方式讓委員掌握計畫內容。另外，建議每年教師撰寫計畫前可至校外社群等尋找靈感(刺激)，激發新想法就很有機會。(廖慶榮委員)

##### 二、教學評量問卷／學生學習問卷：

- (一) 教師建議理解初學者心理、於課堂上與學生互動，即時了解學生的狀況是提升學習成效之重要因素；亦可盤點並邀請有特色之工作坊來分享，如臺大苗圃計畫、D-School 等。另外考量各學院、系領域不同，建議分領域計算平均值而非校平均值去比較。(周瑞仁委員)
- (二) 教學滿意度平均值可鑑別出教學效能較不理想之教師。基於此，建議盡可能不以學院和學系作分析比較，而係回歸教學評量辦法給予此類教師相關輔導措施及更多支持系統。(楊志強委員)

- (三) 學習經驗問卷設計目前屬於學生意向和學生態度，未來建議問項增列學生實際學習及使用經驗，尤為針對軟硬體的使用經驗。事實性問題搭配意向性問題交叉分析後，即可針對學生實際使用經驗待加強處，請相關單位提出具體改善方案。(楊志強委員)
- (四) 針對學生花費於學業時間較低部分，經查問卷題目係針對單一課程調查而非所有修讀課程，建議擬再針對問卷內容予以調整。(陳威戎委員)
- (五) 學生學習問卷學生學習意願部分，大二以上問題設計為「我已修讀……」，再區分為沒有規劃、有規劃……已完成5個項目，此提問方式應為是非題，建議再調整。「我已修讀外系課程」，可串聯教務系統之學生實際選課情形，對照學生之修習意願與實際投入狀況，以就事實資料進行更深入的分析。另「我已參加跨域專題」部分，專題開設時間為大三下，大二即詢問可能為分數較低之原因。(陳銘正委員)

### 三、預警輔導：

- (一) 建議不以單科成績預警學生，以臺大為例，學校於期中考結束後由導師委員會要求所有必修科老師提出名單後橫向比對，2科危險邊緣請學生來輔導、3科以上請家長到校並持續關注。(周瑞仁委員)
- (二) 預警輔導流程除由教師主動發現啟動外，可增加取得事實性資料即主動啟動預警，如登錄期中成績及學生出缺勤紀錄，當達到一定缺課比例時主動啟動等。另外，預警輔導分析建議增列學生身分別，如是否為中低收、低收；有無領助學津貼、工讀等，交叉分析後可發現更多支持系統來幫助學生。(楊志強委員)
- (三) 由期中系統先提出預警，經由輔導後，學期末再由學校就學生受輔導學科之學業成績或不同身分別學生接受預警輔導的成效進行分析。預警輔導會與老師成效連動，有預警的老師教學評量平均值為何、是否為課程不及格率較高的老師但教學評量平均不俗等，此類老師成為教學特優教師的機率較高。建議學校除由教學評量評選特優教師外，亦能參考預警輔導成效。(廖慶榮委員)

### 肆、討論案

案由一：有關提升學生外語能力之方案，提請討論。

(提案單位：教學發展中心)

說明：

- 一、依據 111 學年度學習經驗問卷及學生預警輔導語言相關分析結果得知，全校及各學院大一生最有意願提高外語能力，且大二以上多數學生皆已修讀外語能力課程。但多數同學表示自身原文書閱讀能力不足。顯示學生有意願並投入時間學習外語，但對於原文書的閱讀能力卻提升有限。
- 二、高教深耕計畫分項三-「拓展師生國際視野、營造校園國際環境」，已規劃「分級分流」方案、英文增能活動，並購置線上英語學習軟體（包含檢測模擬、口說練習及寫作批改等）以增強學生英語能力。
- 三、以上規劃，請委員就「如何提升學生外語能力」，提供卓見。

**委員建議事項：**

- 一、考量學生較缺乏學習動機，建議可普遍調查學生感興趣領域，多利用網路學習資源從該領域引導學生學習；另外可調整校園環境，配合教育部 2030 雙語計畫，將校園環境情境作雙語佈置，如場域標語、公文及校內行政法規等。  
(周瑞仁委員)
- 二、提升學生外語能力涉及課程架構重新檢討，建議將通識課程學分學程化或專業化，學生如對特定領域感興趣，即可引導於通識課程中修習該學程基礎課程，以利橋接系上專業課程，共 10-12 學分不等。通識課程專業化後並可於學則敘明，畢業條件除修滿 128 學分外，另必須修習至少一個學分學程，並加註於畢業證書；以上皆是刺激學生應為之做法。(楊志強委員)
- 三、建議教師如有餘裕，可於專業課程前加一堂課(自由參與)，教學生如何閱讀原文書、專業英文等。另可藉由通識課微學習的方式，如花 10 分鐘與學生 duolingo 互動，係目前學生群中學習外語的不錯途徑。(廖慶榮委員)
- 四、外文系較偏重學生一入學便有相當的外語能力水準，較無課程讓學生英文能力進步。希望學校提出更多的誘因讓學生提升進步英文的動力。(羅紹彬委員)

**案由二：有關提升學生跨域能力之方案，提請討論。**

(提案單位：教學發展中心)

說明：

- 一、依據 111 學年度學習經驗問卷分析結果得知，大二以上學生實際投入最低者為「參與跨域專題」，「已修讀外系課程」比率也偏低。
- 二、高教深耕計畫分項一-「落實特色人才培育、厚植專業跨域能力」，已規劃「15+3

跨域協同授課」、「跨域共授及跨域合開課程」、「自主揪團開課」及「微學分學程」，提供學生跨域學習之多元管道。

三、以上規劃，請委員就「如何提升學生跨域能力」，提供卓見。

#### 委員建議事項：

- 一、跨域不僅止於知識與經驗的學習，更是不同領域專家思維模式的交流，建議跨域要由老師以身作則，俾利學生模仿學習。(周瑞仁委員)
- 二、應就整體課程架構重新檢討，大學課程架構為 128 學分，扣除通識 28 學分外皆為系所專業學分，致學生沒有多餘空間。建議調降系所專業學分，挪出 30 自由學分數，學生便有修讀雙主修、輔系和跨域學分空間。另建議通識課程專業化，學生容易橋接到其他系，雙主修或跨域難度相對降低。(楊志強委員)
- 三、系上可訂定自由學分並規範如何採計，考量學分數有限，爰選擇學生立即可用、與未來性有關之課程，例如元宇宙、AI 的微課程，上課達一定週數後可輔導考證照，如果證照含金量高，學生便會主動修習取得學分、取得證照，接受度很高。(廖慶榮委員)

#### 案由三：有關協助學生訂定學習成長目標之方案，提請討論。

(提案單位：教學發展中心)

#### 說明：

- 一、依據 111 學年度學習經驗問卷分析結果得知，在素養能力面向，平均最低之項目為「對自己的成長，能訂定具體目標」。
- 二、依據 112 年 6 月 20 日大學校院教務、校務經營主管聯席會議，國立臺灣大學簡報中「以學習者為中心的未來學習模式」：於 110 年 8 月成立「學習規劃辦公室」，由學習規劃師協助學生釐清目前學習目標，並擬定後續行動目標。此方案可供本校借鏡。
- 三、高教深耕計畫分項二-「素養導向創意協作、培養終身學習能力」，已於 112 年 3 月 11、12 日及 6 月 3 日辦理 3 場「宜蘭大學×臺灣大學 Detour 團隊-設計人生工作坊」及 5 月 27 日辦理 1 場「宜蘭大學×苗圃計畫 設計思考工作坊」。參與學生滿意度皆在 4.67 以上，回饋意見也顯示學生對於自主學習及設計思考有了新的體驗與想法。未來將研擬擴大辦理之方式，增加設計思考工作坊系列活動之影響力。
- 四、以上規劃，請委員就「如何協助學生訂定學習成長目標」，惠賜卓見。

### 委員建議事項：

- 一、引導學生訂定成長目標可從通識課程中實踐，可開設「學習策略與方法」或「思考與學習」等課程，學生必修，並由學術導師(academic advisor)專門引導學生通識修課，使學生作較有方向性的學習和訂定學習成長目標。同樣回應轉學轉系的問題，系上將專業學分數下修，低年級生可能尚未定調人生方向，不妨就讓學生從通識課程摸索，未來轉系即可。(楊志強委員)
- 二、以中原大學為例，學校推行四師制度，即一般導師、學術導師(針對學術論文投件、撰寫國科會計畫等)、職涯導師(負責企業實習、職涯規劃)和專題導師(負責專題學生)，並規劃學生自選學術導師制，推動學生適性學習，並讓學生依其興趣與需要，自行選擇符合其生涯規劃與特性之理想導師。(廖慶榮委員)

伍、臨時動議：無。

陸、散會：16時30分。

## 111 學年度第 1 學期 教與學精進委員會 會議決議執行情形追蹤表

會議日期：112 年 1 月 9 日

追蹤完成日期：112 年 7 月 4 日

提案及建議事項	執行情形追蹤	單位
<p>案由一：為提高教師教學創新意願，增強「教學實踐研究計畫」研提動能，擬於 112 年推動相關輔導與支持措施，提請討論。</p> <p>建議事項：</p> <p>1. 建議規劃教學實踐研究教師育成計畫，透過系統性的支持首次提案的教師協助，並邀請歷年優秀成果之教師進行演講或工作坊，進行經驗分享。</p>	<p>1.本校有幸自 109 年起獲教育部「教學實踐研究計畫區域基地計畫」擔任「東區基地學校」，結合本校每年教學品質躍進計畫及東區基地跨校教學聯盟，透過教師教學實踐與教學增能研習、教師社群、教學實踐研究計畫諮詢及外審等系統性的支持，提供教師教學實踐相關資源與補助，擴散教師教學共好效益。</p> <p>(1)教學實踐增能研習：截至 2023 年 7/21 前已完成活動共計 11 場、總計 424 人次參與，其中本校教師為 108 人次，活動平均滿意度為 4.79。除邀請教學優秀成果之教師擔任講者外，更力邀創新教學策略與經驗豐富之教師分享，與會教師對活動甚感滿意且評價積極正向。再者，下半年度中心亦籌備「教學實踐研究學門成果交流會、AI 融入教學課程設計、教學規劃與研究設計、教學與評量、學術論文撰寫」等主題，讓老師依教學所需選擇參與。</p> <p>(2)教師社群：本年度校內與東區共補助 17 群教師社群，其中「8 群」為東區跨校社群，主軸為教學實踐研究，透過社群夥伴共學交流活動，深化教學實踐研究能量，共同努力研提教學實踐研究計畫。在 8 群 56 名教師中(本校 33 名、校外 23 名)，首次提案 112 年教學實踐研究計畫者合計 29 件(本校 20 件、校外 9 件)，足見教師社群共好擴散之能量；核定結果尚待今年 7 月公告。</p> <p>(3)教學實踐研究計畫諮詢及外審：今年 10 月本校新推出「教學實踐研究計畫撰寫諮詢服務」，將採一對一 Mentor(諮詢委員)與 Mentee(申請者)線上陪伴方式，於教師研提計畫初期(10-11 月)，透過中心媒合進行線上諮詢討論，除了對首次提案教師經驗傳承外，已通過教學實踐研</p>	<p>1. 教發中心 (教師發展組)</p>

<p>2. 教學實踐研究計畫係結合授課課程，已通過教學實踐研究計畫 4-5 年的資深教師，在沒有新課程操作的狀況下，應如何持續計畫？可請有類似經驗之教師分享作法。</p> <p>3. 建議將教學實踐研究計畫與教師評鑑辦法結合，比照國科會計畫，達成目標後數年內可免評鑑。</p>	<p>究計畫多年之資深教師，或許可藉諮詢服務，激發教學創意新想法。此外，教師若完成計畫書撰寫，11 月中心亦提供「計畫書外審服務」，讓教師研提計畫更臻完善。</p> <p>2.對於已通過教學實踐研究計畫 4-5 年資深教師，在沒有新課程操作的狀況下，持續申請研提計畫的確有其難度，因此如第 1 題所述，中心擬於今年 10 月新推出「教學實踐研究計畫撰寫諮詢服務」，透過 Mentor(諮詢委員)豐富經驗及諮詢陪伴，讓已通過教學實踐研究計畫多年之資深教師，激發不同面向之教學新想法。再者，本中心亦邀請「通過計畫多年資深教師」，於教師社群「協助陪伴新進教師」撰寫計畫，在計畫經驗傳承中，或許可提供不同面相視角，讓資深教師「教學相長」激盪計畫新靈感。</p> <p>3.本校教師績效評鑑辦法第 3 條規定，得免予評鑑規定之一有，近三年內在教學研究服務上有卓越貢獻，申請人數至多佔各院級單位百分之十，並經各系級教評會、院級教評會、校教評會認可，且須符合本辦法第六至八條規定。本校教師績效評鑑規定並授權各院級單位依其特色與性質，訂定各院級單位評鑑細則。爰將本建議移請各院級做為未來修法參據。</p>	<p>2. 教發中心 (教師發展組)</p> <p>3. 人事室</p>
--	--	--

<p>案由二：為提升學生學習成效，擬於112年辦理主題活動或工作坊，提請討論。</p> <p>建議事項：</p> <p>1. 近2年的研究報告指出，加強品格教育及世界公民，可以改善學生的學習狀況。</p> <p>2. 課堂可加入小組討論、體驗實作、同儕示範、Final Project 及即時應用等多元教學方式，可多加鼓勵老師使用講授之外的教學方法。</p>	<p>1.在公民素養學群中，融入國際視野或國際觀的相關課程，以幫助學生塑造自我乃為國際社群的一員，且幫助學生體認自我除為在地社群的地區公民外，亦為地球村的世界公民。另於通識必修、選修課程與各種學習活動中融入多元文化課程，促進不同文化與族群間相互認識與自我理解。近年來，除配合教育部推動品格教育外，亦於部分課程中融入道德教育，透過各種案例，要求學生進行道德推理，以促進學生的道德認知發展。</p> <p>2.教發中心透過教師教學知能研習活動及教學品質躍進計畫補助，鼓勵教師嘗試多元教學模式與課程設計，提升學生課堂參與度及學習成效。</p> <p>(1)教學知能研習：截至2023年7/21前已辦理研習活動共計11場、總計424人次參與。主題包含教育桌遊、BOPPPS有效教學模組、SOIL土壤教學心法等，激發教師在教學場域發揮創新思維，運用不同教學策略與技巧增進教學品質。後續中心將依教師所需，持續提供多元主題活動，精進教師教學，提升學生學習成效。</p> <p>(2)教學品質躍進計畫：本年合計補助32案創新教學方案，其中有13件計畫主軸為「教學策略與方法」，應用有效教學模組BOPPPS、PBL教學法、參與式學習(小組討論、同儕合作)等多元教學策略，計畫內容包含業師授課、參訪、產品實作、競賽等教學設計規劃，期透過計畫經費挹注，鼓勵教師翻轉過往講述為主之授課，嘗試應用多元教學策略，以增進學生學習成效。</p>	<p>1. 博雅學部</p> <p>2. 教發中心 (教師發展組)</p>
---	--	---

<p>3. 建議針對提高就學穩定度提出積極輔導措施，如：導師介入輔導、學生學習預警及支持等作為，以穩定學生學習情形，進而提高學習成效。</p>	<p>3.本校透過導師輔導機制及學生學習預警機制提供學生生活及學業的輔導，穩定學生學習情形，提供就學穩定度。</p> <p>(1)導師輔導機制：本校設置學生輔導資訊系統可提供導師知悉導生學業成績遭預警及學生請假狀況，導師可即時掌握所屬導生的就學狀況，並適時給予輔導，輔助學生在學期間就學狀況。</p> <p>(2)學生學習預警：為落實學生學習預警機制，縮短學生學習落差，本校訂有「國立宜蘭大學學生學習預警制度實施辦法」及「國立宜蘭大學學生學習預警課業輔導作業要點」，期能及早發現學生學習問題並協助解決困難，提升學習成效。預警制度流程分為前端預警平台實施及後續輔導成效追蹤，協助學生提高學習成效。預警輔導紀錄已全面線上化，便利教師線上填報作業，111-2 學期預警人數計 526 人，接受輔導學生人數 508 人，預警輔導比率為 96.58%。</p>	<p>3. 學務處、教發中心 (學務處生輔組、教學發展中心學生學習發展組)</p>
---	---	---

表 1：111-2 學期「創新教學暨教學實踐東區基地及 EMI 教學研習活動」

日期	時間	活動名稱	講者	地點	出席人數/ 活動回饋
2/8(三)- 2/9(四) [已完成]	09:30- 16:30	[工作坊] 有效教學模組 BOPPPS 融入 EMI 教學	1. 謝承諭研究員/ 國家教育研究院 2. 李承恩講師/ 國立臺灣大學教發 中心 ISW 團隊	綜合 102	12 人/ 4.82 分
3/10(五) [已完成]	13:00- 16:00	[工作坊] 桌遊設計三刀流- 教育桌遊設計研習	楊偉宏執行長/ 豆點城市工作室	綜合 102	22 人/ 4.94 分
3/22(三) [已完成]	13:00- 15:00	[專講] 他們英文都比我好！ 怎麼辦？	滕偉博士/ 紐西蘭坎特伯里大學	線上講座	57 人/ 4.47 分
3/24(五) [已完成]	10:00- 12:00	[東區基地-專講] 112 年東區基地教師社 群核定說明暨經驗分 享會	1. 徐秀菊院長/ 國立東華大學 藝術學院 2. 涂馨友副教授/ 運動教育中心	線上講座	64 人/ 4.92 分
4/21(五) [已完成]	13:00- 15:00	[東區基地-專講] 教學實踐研究升等交 流會	1. 王柏婷副教授/ 逢甲大學 外語教學中心 2. 張松年副教授/ 通識教育中心	線上講座	79 人/ 4.66 分
5/5(五) [已完成]	13:00- 16:10	[專講] 土壤教學心法- 初階講座	李俊儀副教授/ 國立臺北大學	教稽大樓 211 室	22 人/ 4.92 分
5/17(三) [已完成]	13:00- 15:00	[EMI 成果展-專講] EMI 探究式教學	陳育霖助理教授/ 國立臺灣師範大學師 資培育學院	藝文沙龍	28 人/ 4.87 分
6/20(二) [已完成]	09:00- 16:10	[工作坊] 土壤教學心法- 進階工作坊	李俊儀副教授/ 國立臺北大學	綜合 102	28 人/ 4.99 分
6/29(四)	13:00- 17:20	[東區基地] 112 年東區教師社群- 期中交流會	黃意鈞引導師/ 開放智慧引導科技股 份有限公司	教稽大樓 211 室	26 人/ 4.47 分
7/5(三)	13:00- 15:00	[EMI 專講] EMI - What, So What, Now What	嚴愛群副教授/ 東華大學英美學系	線上講座	66 人/ 4.74 分

日期	時間	活動名稱	講者	地點	出席人數/ 活動回饋
7/07(五)	10:00-17:00	[工作坊] 以設計思考撰寫教學 實踐研究計畫	顏忻怡助理教授/ 靜宜大學 國際企業學系	綜合 102	20 人/ 4.88 分

表 2：112 年度學生學習相關活動一覽表

日期	時間	活動名稱	講者	地點	出席人數/ 活動回饋
2/22(三) [已完成]	12:00-13:30	學生社群徵件 說明會	楊淑婷組長 黃瑩純小姐	綜合 401	94 人
3/11(六) 3/12(日) [已完成]	13:00-16:00 09:00-12:00	宜蘭大學×臺灣 大學 Detour- 設計人生工作 坊	臺灣大學 Detour 團隊	綜合 103	66 人/ 4.67 分
3/30(四) [已完成]	-	學生社群徵件 審查核定公告	核定通過 48 群	校園 公告	-
4/19(三) [已完成]	12:00-14:00	學生社群運作 及經費核銷說 明會	楊淑婷組長 黃瑩純小姐	綜合 401	96 人/ 4.5 分
5/3(三)5/4(四) 5/5(五)5/11(四) [已完成]	12:00-13:00	UCAN-前測	楊淑婷組長 黃瑩純小姐	綜合 401	272 人
5/10(三) [已完成]	09:00-16:00	高教深耕計畫 校慶成果展		綜合大 樓南側 廣場	267 人/ 4.75 分
5/16(二)- 5/30(二) [已完成]	全天	學習經驗問卷 施測	楊淑婷組長 吳家瑋先生 黃瑩純小姐 羅煜倫小姐 王甄薇小姐	各學系 班級	填答人數 2,259 人/ 填答率 69.36%
5/27(六) [已完成]	13:00-17:00	宜蘭大學×苗圃 計畫-設計思考 工作坊-1	邱佳慧主任/ 臺北醫學大學 通識教育中心	綜合 102	45 人/ 4.71
6/3(六) [已完成]	09:30-16:30	宜蘭大學×臺灣 大學 Detour 團 隊-設計人生進 階工作坊	Detour 團隊/ 國立臺灣大學	綜合 102	27 人/ 4.74
9/23(六)	10:00-12:00	學生社群研習 活動-成果展現 工作坊-1	葉震兼任講師/ 國立東華大學 洄瀾學院通識教育 中心	待定	

日期	時間	活動名稱	講者	地點	出席人數/ 活動回饋
	13:00-15:00	學生社群研習 活動-成果展現 工作坊-2	葉震兼任講師/ 國立東華大學 洄瀾學院通識教育 中心	待定	
暫定 10/14(六)	13:00-17:00	宜蘭大學×苗圃 計畫-設計思考 工作坊-2	邱佳慧主任/ 臺北醫學大學 通識教育中心	待定	
10月 (某週三)	13:00-16:00	學生社群研習 活動-影像製作 工作坊	陳冠羽業師	待定	
暫定 11/29(三)	10:00-15:00	學生社群成果 發表競賽	參與者：社群成員、 評審委員	綜合 101 、102 、103	
暫定 12/6(三)	12:00-14:00	績優學生社群 頒獎典禮	受獎：得獎社群、指 導老師 頒獎：王修璇主任	萬斌廳 交誼廳	
12月底	12:00-13:00	UCAN-後測	楊淑婷組長 黃瑩純小姐	待定	

## 國立宜蘭大學教學評量

課程名稱：\_\_\_\_\_ 選課編號：\_\_\_\_\_

**說明：**為瞭解本課程的教學效果及可能的缺失，以作為今後教學改進的參考，請同學依據你個人的看法據實填寫。

本問卷採不記名方式作答，填妥後由班代表收齊，密封交回教務處教學資源中心。本問卷調查結果會進行全班之統計，並不會針對個人填答結果進行分析，因此你的意見並不會影響本科成績，請放心作答。

**注意事項：**

- 1.課程名稱、選課編號等基本資料務必填寫清楚，以便作業。
- 2.每題只能選一個選項，請用藍、黑原子筆或鉛筆作答。畫記要清晰，不可出格，擦拭要清潔。
- 3.畫記範例：正確●，錯誤⊙ ⊗ ⊘ ⊙

填答本問卷時，任課教師是否試圖影響同學作答？ 是 否**教學評量**

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1.老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	<input type="radio"/>				
2.本課程教材內容有組織且適切。	<input type="radio"/>				
3.老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	<input type="radio"/>				
4.老師對本課程教學認真負責。	<input type="radio"/>				
5.老師不會無故缺課、遲到、早退。	<input type="radio"/>				
6.老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	<input type="radio"/>				
7.老師能清楚表達授課內容。	<input type="radio"/>				
8.老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	<input type="radio"/>				
9.老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	<input type="radio"/>				
10.老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	<input type="radio"/>				
11.老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	<input type="radio"/>				
12.老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	<input type="radio"/>				
13.整體而言，本課程的教學品質良好。	<input type="radio"/>				

**學生自評**

- 1.我在本課程的出席率是：  
90%以上 89%-80% 79%-70% 69-60% 不到 60%
- 2.除上課時間外，我每週花多少時間在本課程：  
6 小時以上 5-6 小時 3-4 小時 1-2 小時 1 小時以下
- 3.我對本課程：  
很感興趣 感興趣 感覺尚可 不感興趣 很不感興趣
- 4.我對本課程的學習態度：  
非常認真 認真 普通 不認真 非常不認真
- 5.修習本課程後，使我獲益：  
非常多 多 普通 少 非常少
- 6.我修習本課程的主要原因為：(可複選)  
必修 對科目有興趣 僅為獲學分 學習實用的知識 甚少點名  
給分高 其他\_\_\_\_\_ (請註明)

課程名稱：\_\_\_\_\_ 選課編號(請務必填寫)：\_\_\_\_\_

**對本課程的心得與建議 (如不敷使用，請寫於背面)**

1.我覺得本課程讓我收穫最多的是：

2.我對本課程切實、中肯的建議：

# 國立宜蘭大學 學習經驗問卷

親愛的同學：

您好，教學發展中心邀請您分享學習經驗，作為教學改進依據，您填答內容絕對保密，統計資訊僅供校院系內部決策參考，請放心填答。 感謝您的協助，讓宜大提供更優質的學習環境！

## 一、基本資料

### (一) 住宿情形

請勾選您目前的住宿狀態：學校宿舍 校外租屋 家裡（含親友家）

### (二) 學生時間分配

開學至今，你(妳)「每週」平均會花多少時間在下列活動上？

題目	無	1-5 小時	6-10 小時	11-15 小時	16-20 小時	21 小時 以上	31 小時 以上
1.投入於學業或升學相關活動 (含專題)	<input type="checkbox"/>						
2.投入於就業技能相關活動 (如履歷撰寫、面試技巧等)	<input type="checkbox"/>						
3.校內工讀	<input type="checkbox"/>						
4.校外打工	<input type="checkbox"/>						
5.參加社團或社群等活動	<input type="checkbox"/>						

## 二、學習目標 (大一)

剛進入大學後，你(妳)預計完成的學習目標為何？

題目	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.我有意願修讀外系課程	1	2	3	4	5
2.我有意願參加跨域專題	1	2	3	4	5
3.我有意願參加學生社群	1	2	3	4	5
4.我有意願提升外語能力	1	2	3	4	5
5.我有意願參與社會服務(包含活動及課程)	1	2	3	4	5
6.我有意願參加創新創業課程	1	2	3	4	5
7.我有意願參加校內外競賽	1	2	3	4	5
8.我有意願參加專業課後輔導	1	2	3	4	5

## 二、學習目標 (大二以上)

進入大學後，你(妳)實際進行或投入的學習目標為何？

題目	沒有規劃	有規劃但尚	進行中	已進行且即	已完成
----	------	-------	-----	-------	-----

		未進行		將完成	
1.我已修讀外系課程	1	2	3	4	5
2.我已參加跨域專題	1	2	3	4	5
3.我已參加學生社群	1	2	3	4	5
4.我已修讀外語能力課程	1	2	3	4	5
5.我已參與社會服務(如服務學習課程或志工活動)	1	2	3	4	5
6.我已參加創新創業課程	1	2	3	4	5
7.我已參加校內外之競賽	1	2	3	4	5
8.我已參加專業課後輔導	1	2	3	4	5

### 三、學習經驗

#### (一) 學習效能

請根據自己本學年度主修學系課程的學習狀況進行回答。

題目	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我對專業課程學習內容感興趣	1	2	3	4	5
2. 我能掌握專業課程之學習內容	1	2	3	4	5
3. 我能跟上專業課程學習進度	1	2	3	4	5
4. 我會在上課前預習學習內容	1	2	3	4	5
5. 我會在課程中製作學習筆記	1	2	3	4	5
6. 我會在下課後複習學習內容	1	2	3	4	5
7. 我會準時完成繳交作業	1	2	3	4	5
8. 我會利用學校學習資源(如:圖資館、基礎課程輔導、TA、自學中心等)	1	2	3	4	5
9. 我會運用網路尋找學習資源	1	2	3	4	5
10. 我能分辨網路資訊的真假	1	2	3	4	5
11. 我具備閱讀原文書的能力	1	2	3	4	5
12. 我能掌握書面報告的技巧	1	2	3	4	5
13. 我能掌握口頭報告的技巧	1	2	3	4	5
14. 目前對自己的學習成效感到滿意	1	2	3	4	5

#### (二) 學習困擾求助對象

本學年度中，當你出現學習困擾時，會向誰尋求協助？

題目	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我在遇到學習困難時，會請教授課教師	1	2	3	4	5
2. 我在遇到學習困難時，會請教教學助理(TA)	1	2	3	4	5
3. 我在遇到學習困難時，會請教修課同學	1	2	3	4	5

4.我在遇到學習困難時，會請教學長姐	1	2	3	4	5
--------------------	---	---	---	---	---

#### 四、素養能力

請根據你的學習情形，評估目前是否具備以下能力。

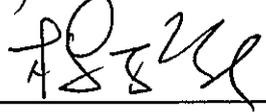
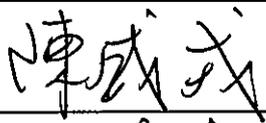
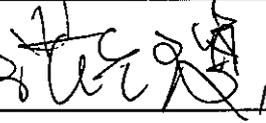
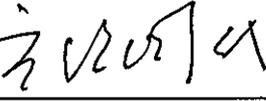
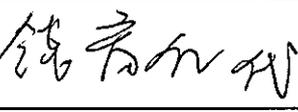
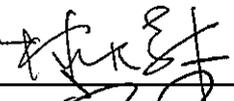
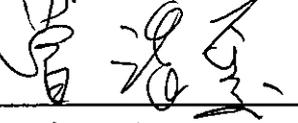
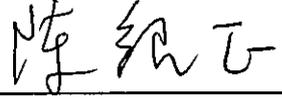
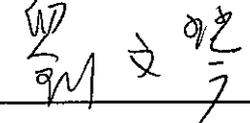
題目	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.我在與人談話時，能先確認彼此的主題與目的	1	2	3	4	5
2.我會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及對話	1	2	3	4	5
3.我對學習新事物及技能，能持續保有好奇心	1	2	3	4	5
4.我對自己的成長，能訂定具體目標	1	2	3	4	5
5.我能同理他人的感受，藉以建立良好的人際關係	1	2	3	4	5
6.我對提供協助的人，會主動表達善意	1	2	3	4	5
7.我能以團隊目標為優先，支持團隊的決定	1	2	3	4	5
8.我能與團隊成員共同解決問題，並承擔責任	1	2	3	4	5
9.我遇到狀況能根據事實證據，謹慎評估並合理判斷問題所在	1	2	3	4	5
10.我能有效利用資源及經驗，提供解決問題的可能方案	1	2	3	4	5
11.我不會侷限原有作法，願意嘗試新方式達成目標或解決問題	1	2	3	4	5
12.我能夠認同小組目標並積極為小組的利益努力	1	2	3	4	5
13.我能積極完成自己應負責的工作任務	1	2	3	4	5
14.我能夠依據不同情況，選擇資訊科技工具，有效率地完成工作任務	1	2	3	4	5
15.我能使用資訊工具，解決問題或找出解決方法	1	2	3	4	5

問卷結束，感謝您的填答

## 111學年第2學期 教與學精進委員會

時間：112年7月24日14時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

職稱	單位	姓名	簽到	備註
校外委員	國立臺灣大學	周瑞仁委員		
校外委員	國立臺北教育大學	楊志強委員		
校外委員	中原大學	廖慶榮委員		
主任委員	副校長室	陳威戎委員		
執行秘書	教發中心	王修璇委員		
當然委員	教務處	張允瓊委員		
當然委員	工學院	李欣運委員		方治國副 院長代理
當然委員	電資院	吳德豐委員		
當然委員	人管院	林豐政委員	(請假)	
當然委員	博雅學部	林大森委員		
教師代表-人管院	經管系	官志亮委員		
教師代表-工學院	土木系	曾浩璽委員		
教師代表-生資院	生動系	陳銘正委員		
教師代表-電資院	電機系	錢膺仁委員		
教師代表-博雅學部	通教中心	劉文琴委員		

## 111學年第2學期 教與學精進委員會

時間：112年7月24日14時

地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

職稱	單位	姓名	簽到	備註
分項三計畫主持人	圖資館	張介仁委員	張介仁	
分項四計畫主持人	學務處	林進榮委員	林進榮	
分項五計畫主持人	研發處	黃義盛委員	(請假)	
分項六計畫主持人	國際事務處	劉淑如委員	劉淑如	
學生代表1	學生議會	羅紹彬委員	羅紹彬	
學生代表2	學生議會	魏進弘委員	魏進弘	
學生代表3	學生會	謝鈞喬委員		

111學年第2學期 教與學精進委員會  
時間：112年7月24日14時  
地點：宜蘭大學行政大樓五樓第1會議室

單位	姓名	簽到	備註
教發中心	官淑蕙組長	官淑蕙	
教發中心	楊淑婷組長	楊淑婷	
教發中心	吳家瑋先生	吳家瑋	
教發中心	羅煜倫小姐	羅煜倫	